



education

Department:
Education
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

**NASIONALE
SENIOR SERTIFIKAAT**

GRAAD 12

AFRIKAANS TWEEDE ADDISIONELE TAAL

VRAESTEL 2: SKRYF

MEMORANDUM

MODEL 2008

PUNTE: 80

TYD: 2 uur

Hierdie memorandum bestaan uit 11 bladsye en 3 rubriek-bylae.

LEERUITKOMS 3: SKRYF EN AANBIED

MEMORANDUM

■ ALGEMEEN

1. Gebruik die rubrieke in die assesseringsriglyne.

Bylaag A: Vraag 1 – Opstel
Bylaag B: Vraag 2.1 – Informele Brief
 Vraag 2.2 – Formele Brief
 Vraag 2.3 – Dialoog
 Vraag 2.4 – Formele Brief
Bylaag C: Vraag 3.1 – Brosjure
 Vraag 3.2 – Advertensie
 Vraag 3.3 – Poskaart

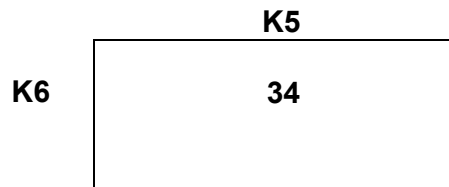
2. Bestudeer en bespreek die rubriek baie deeglik. Let veral daarop dat beplanning by die rubriek ingesluit is.
3. As skryfstukke **heeltemal** uit die vraestel saamgeflans word/dele van opdragte uit die vraestel word net so oorgeskryf, sal die skryfstuk nie logies opeenvol nie en die leerder ontvang dan **geen punte nie**. Kommentaar sal wees: **Geen eie werk nie/ Saamgeflans**.
4. As 'n onderwerp misgetas is, word die leerder se antwoordeboek na die senior nasiener verwys. Die kandidaat moet volgens die rubriek baie laag op inhoud aangeslaan word.
5. Indien daar twyfel oor 'n onderskeidingskandidaat se skryfstuk(ke) bestaan, moet dit eweneens met die senior nasiener bespreek word.

■ **SIMBOLE/TEKENS BY DIE NASIEN**

VERDUIDELIKING	SIMBOOL	BESKRYWING
Woordorde	(...)	Hakies
Spelfout	—	Kort strepie onder 'n woord
Woordkeuse	/	Haal met 'n streep deur
Tydfoute	T (in die kantlyn)	Hoofletter T
Woord(e) weggelaat	^	Weggelaatteken
Paragraafindeling	//	Dubbel skuinsstreep
Herhaling	hh (in die kantlyn)	Dubbele hh
Onduidelik/onverstaanbaar	∫ (in die kantlyn)	Kronkelstreep
Saamgeflans uit vraestel	Vr (in die kantlyn)	Hoofletter V kleinletter r

■ **NEERSKRYF VAN PUNTE**

1. Gebruik die korrekte rubriek vir elke tipe skryfstuk.
2. Assesseeer die kandidaat se skryfstuk volgens **Inhoud** en **Taal** na aanleiding van die **sewe kodes**.
3. Bepaal hoe goed, gemiddeld of swak die kandidaat is tussen 33 – 37/50. Skryf net EEN punt neer.
4. Hou die **persentasies** by die kodes in gedagte. Dis 'n hulpmiddel.
5. Skryf die punt volgens die rubriek só neer:



■ **AFDELING A: OPSTELTIPES**

VERHALENDE OPSTEL

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Dis 'n interessante vertelling van 'n storie/gebeurtenis(se) (gewoonlik uit die verlede). Dit kan vanuit enige perspektief geskryf word. |
|--|

- die inleiding moet treffend wees
- dit het 'n sterk storielyn
- uitbeelding van karakter(s) is geloofwaardig waar van toepassing
- die leser se belangstelling moet deurgaans behou word
- chronologiese orde en kousale verband in die ontvou van die storie is van belang
- 'n treffende/buitengewone slot rond dit finaal af

BESKRYWENDE OPSTEL

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Die skrywer beskryf iets/iemand soos hy/sy dit ervaar (dis moeilik om iets te beskryf wat nie eerstehands ervaar is nie) en stel die leser in staat om die onderwerp wat beskryf word, net so lewendig soos hy/sy te beleef. |
|--|

- die inleiding moet treffend wees
- dit kan enige atmosfeer hê, maar kan ook saaklik wees
- behoort 'n prentjie met woorde te teken
- gebruik interessante en beskrywende woorde
- woorde en uitdrukkings moet versigtig gekies word om die gewenste effek te kry
- gebruik sintuiglike waarnemings: soos jy dit sien, hoor, voel, ruik en proe
- gebruik idiome, idiomatiese uitdrukkings en/of spreekwoorde op 'n oorspronklike manier
- 'n treffende/buitengewone slot rond dit finaal af

TOTAAL AFDELING A: [40]

■ **ONTLEDING VAN MOONTLIKE OPSTELTIPES PER VRAAG**

- Die vrae is só geformuleer en die prente só gekies dat 'n persoonlike inkleding van die gekose onderwerp/prent van die kandidaat verwag word.
- Die opstel wat geproduseer word, kan dus **enige een van die twee tipes opstelle wees** soos hierbo uiteengesit. Verskillende kognitiewe vlakke, onderliggend aan die NKV word dus hier in ag geneem.

VR	VERH.	D	BESKR.	D
1.1	✓	2		
1.2	✓	2		
1.3			✓	2
1.4			✓	2
1.5			✓	2

■ **ASSESSERING VAN MOEILIKHEIDSGRAAD VAN SKRYFWERK**

Verwys na Opsomming van vrae in vraestel 2: Model 2008.

TOTAAL AFDELING A: [40]

■ **AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE**

VRAAG 2.1 INFORMELE BRIEF

- Die brief hanteer die inhoud op 'n informele, meer persoonlike vlak.
- Die inleidingsparagraaf is oorspronklik en lei moontlik reeds die onderwerp in.
- Die taalgebruik en styl is gemaklike kommunikasie/gemoedelik/in 'n geselstrant.

FORMAAT

- Die adres is regs bo geskryf.
- Die datum is voluit geskryf.
- Die aanhef is teen die linkerkantlyn geskryf en is informeel.
- 'n Reël is tussen die paragrawe oopgelaat.
- Die geselstrant in die brief dui op kommer vir 'n vriend wat liefdesprobleme het na aanleiding van die brief waarin hy raad vra vir sy probleme.
- "Groete"/"Liefde" is as 'n aparte paragraaf hanteer.
- Die skrywer se naam vorm die slot.
- Daar is geen puntuasie in die adres, aanhef of slot nie.

Voorbeelde van die adres:

Kerkstraat 1	Posbus 88	Huis 342	Plot 588	Debrahof
Voorstad/Uitbreiding	Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam	Pleknaam
Stad/Dorp	Kode	Kode	Kode	Kode
Kode				

(MEMORANDUMBESPREKING: Die voorstad/uitbreiding/pleknaam sal bespreek word na gelang van die geografiese ligging.)

Geen Engels, behalwe amptelike Engelse name, bv. **Mandela** Square, word aanvaar nie. Die woord *straat* mag los geskryf word, bv. Wessels Straat/straat.

VRAAG 2.2 FORMELE BRIEF

- Die brief hanteer die inhoud op 'n meer formele vlak.
- Die inleidingsparagraaf sluit by die inhoud van die advertensie aan.
- Die taalgebruik en styl is formeel en saaklik.
- Die uiteensetting van inligting is logies en samehangend.

FORMAAT

- Die aansoekers se adres is regs bo geskryf.
- Die datum is voluit geskryf.
- Rig die brief aan die bestuurder van die firma/besigheid.
- Die adres van die firma/besigheid is teen die kantlyn geskryf (Posadres is gegee).
- Laat 'n reël oop tussen die twee adresse.
- Laat 'n reël oop na die tweede adres.
- Die aanhef is teen die linkerkantlyn geskryf en is formeel (Geagte Heer).
- Laat 'n reël oop voordat die onderwerp geskryf is (AANSOEK OM POS: SEKURITEITSBESTUURDER/WINKELASSISTENT).
- Die onderwerp kan in hoofletters geskryf word of kan klein letters wees wat onderstreep is.
- 'n Reël word tussen die paragrawe oopgelaat.
- Hou op formele vlak.
- "Byvoorbaat dankie" is as 'n aparte paragraaf hanteer.
- "Die uwe " en die naam van die skrywer vorm die slot.
- Daar is geen puntuasie in die adres, aanhef of slot nie.

VRAAG 2.3 DIALOOG

- Die spreekbeurte volg op mekaar om 'n aaneenlopende gesprek te vorm.
- Word geskryf in 'n geselstrant: skryf soos hy/sy praat.

FORMAAT

- Die name van die sprekers is netjies onder mekaar neergeskryf.
- Na elke naam is 'n dubbelpunt, maar geen aanhalingstekens word gebruik nie.
- Laat 'n reël tussen elke spreekbeurt oop.
- Die spreekbeurte is in blokvorm.
- Die dialoog is tussen ma en kind. Die kind wil partytjie toe gaan, maar die ma is gekant daarteen.

VRAAG 2.4 FORMELE BRIEF

- Die brief hanteer die inhoud op 'n meer formele vlak.
- Die inleidingsparagraaf is oorspronklik en lei reeds die onderwerp in.
- Die taalgebruik en styl is in 'n formele geselstrant en spreek van respek en waardering vir die onderwyser/es.
- Die uiteensetting van inligting is logies en samehangend.

FORMAAT

- Die skrywer se adres is regs bo geskryf.
- Die datum is voluit geskryf.
- Rig die brief aan die onderwyser/es.
- Die adres van die onderwyser is teen die kantlyn geskryf.
- Laat 'n reël oop tussen die twee adresse.
- Laat 'n reël oop na die tweede adres.
- Die aanhef is teen die linkerkantlyn geskryf en is formeel (Geagte Meneer/Mevrou).
- 'n Reël word tussen die paragrawe oopgelaat.
- Die geselstrant in die brief dui op bedanking vir alles wat die onderwyser/es vir jou in die graad 12 - jaar gedoen het.
- "Baie dankie" is as 'n aparte paragraaf hanteer.
- "Die uwe / jou leerder" en die naam van die skrywer vorm die slot.
- Daar is geen punktuasie in die adres, aanhef of slot nie.

■ **ONTLEDING VAN LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE**

Die vrae is só geformuleer dat 'n persoonlike inkleding van die gekose onderwerp van die kandidaat verwag word. Verskillende kognitiewe vlakke, onderliggend aan die NKV word hier in ag geneem.

VRAAG	SOORT SKRYFSTUK	DENKVLAK
2.1	Informeel Brief	1
2.2	Formeel Brief	3
2.3	Dialog	2
2.4	Formeel Brief	2

■ **ASSESSERING VAN MOEILIKHEIDSGRAAD VAN SKRYFWERK**

Verwys na Opsomming van vrae in vraestel 2: Model 2008.

TOTAAL AFDELING B: [20]

AFDELING C: KORTER TEKSTE

VRAAG 3.1 BROSJURE

- Kan 'n opskrif hê.
- Brosjure moet inligting sinvol onder belangrike aspekte uitlig en die publiek se aandag lok.
- Die taal/styl word deur die teikengroep bepaal.
- Die uiteensetting van die inligting is logies en samehangend.
- Sinne word kort en kragtig geformuleer sonder omhaal van woorde.

FORMAAT

- Die uiteensetting trek die aandag omdat dit so kort gestel is.
- Die uiteensetting moet belangrike inligting insluit.
- Die brosjure gaan oor universiteitstudente wat graag matrikulante met Engels wil help.
- Punte word vir inhoud en nie vir versiering toegeken nie.

VRAAG 3.2 ADVERTENSIE

- Die produkte word duidelik op 'n gepaste manier geadverteer.
- Die keuse van woorde en sinne bring mee dat die advertensie effektief is/trefkrag het.
- Die inhoud is interessant, volledig en duidelik uiteengesit om die leser se belangstelling/nuuskierigheid te prikkel.
- 'n Duidelike boodskap wat die teikengroep in gedagte hou, word gekommunikeer.
- Visuele uitleg en lettergrootte dra by tot die assesseringspunt.

FORMAAT

- Enige formaat.
- Let op uitsetting: posisionering van woorde en sinsdele/sinne, lettergroottes, opskrifte en algemene afronding vir 'n geslaagde eindproduk.
- Graad 12-leerlinge wil graag koeldrank, lekkergoed en skyfies verkoop om geld in te samel vir vakansie.

VRAAG 3.3 POSKAART

- Die inleidingsin is oorspronklik en lei reeds die onderwerp in.
- Die taalgebruik en styl is gemaklike kommunikasie/gemoedelik/in 'n informele geselstrant.
- Inligting moet kort en bondig wees.

FORMAAT

- Maak gebruik van die gegewe formaat.
- Die volgende inligting behoort in die poskaart te wees: waarom dié plek spesiaal is, wat alles daar gebeur het, hoe dit daar lyk, interessante dinge wat gedoen is en gevoelens oor die toer.
- 'n Slotsin vorm die afronding van die poskaart.

■ ONTLEDING VAN KORTER TEKSTE

Die vrae is só geformuleer dat 'n persoonlike inkleding van die gekose onderwerp van die kandidaat verwag word. Verskillende kognitiewe vlakke, onderliggend aan die NKV word hier in ag geneem.

VRAAG	SOORT SKRYFSTUK	DENKVLAK
3.1	Brosjyre	3
3.2	Advertensie	3
3.3	Poskaart	2

■ ASSESSERING VAN MOEILIKHEIDSGRAAD VAN SKRYFWERK

Verwys na Opsomming van vrae in vraestel 2: Model 2008.

TOTAAL AFDELING C: [20]

GROOTTOTAAL: 80

KONTROLELYS VIR OPSTEL EN MODERERING

ALGEMENE NKV BEGINSELS	VRAAGNOMMER	KOMMENTAAR
1. Sosiale transformasie	1.3 1.5 2.1 2.2 2.3	
2. Uitkomsgebaseerde onderwys	Afdeling A, B en C	As uitvloeisel van UGO
3. Hoë kennis/vaardigheid	1.3 1.4 2.2 2.4 3.1 3.2	
4. Integrasie	Afdeling A, B en C	
5. Progresssie	Vlgs. NKV van gr.10 – 11	
6. Artikulasie/oordraagbaarheid	Indien kandidaat voldoen aan vereistes	
7. Menseregte/inklusiwiteit/ omgewings-/sosiale geregtigheid	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 2.1 2.3 2.4 3.1	
8. Waardering vir inheemse	1.3 1.4 1.5 3.3	
9. Geloofwaardigheid/kwaliteit/ doeltreffendheid	Afdeling A, B en C	

Uitkomsgebaseerde onderwys: KRITIEKE UITKOMSTE	VRAAGNOMMER	KOMMENTAAR
1. Identifiseer/los probleme op	1.1 1.2 1.3 1.5	
2. Werk doeltreffend in groep(e)	1.3	Uit UGO-ervaring
3. Organiseer en bestuur die self	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5	
4. Inligting versamel, ontleed, organiseer en evalueer	Afdeling A, B en C	
5. Kommunikeer doeltreffend	Afdeling A, B en C	
6. Gebruik wet/tegn. doeltreffend	1.4 1.5	
7. Die wêreld as sisteem: Probleme nie in isolasie nie	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5	Uitreik na ander
Uitkomsgebaseerde onderwys: ONTWIKKELINGSUITKOMSTE	VRAAGNOMMER	KOMMENTAAR
1. Verskillende leerstrategieë	Afdeling A, B en C	
2. Verantwoordelike burgerskap	1.1 1.2 1.3 1.5	
3. Kultureel/esteties sensitief	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5	
4. Beroepsmoontlikhede	1.4 (1.5)	
5. Entrepreneurskap	1.4	

OPSOMMING VAN VRAE IN VRAESTEL 2: MODEL 2008

SKRYF	TIPE SKRYFSTUK	LU 3 Die leerder is in staat om vir 'n wye verskeidenheid doeleindes en teikengroepe te skryf en aan te bied deur konvensies en verskillende kontekste te gebruik.	ONDERWERP	AANBIEDING	UITDAGING	TOTAAL	VLAK 1	VLAK 2	VLAK 3
AFDELING A VRAAG	OPSTEL	AS <ul style="list-style-type: none"> ■ Beplan volgens doel, teikengroep en konteks. ■ Toon gebruik van skryf-strategieë. ■ Dink na oor, ontleed en evalueer, met inagneming van ander se sienings, eie werk en bied die finale produk aan. 							
1.1	Verhalend		1	2	2	5		2	
1.2	Verhalend		1	2	2	5		2	
1.3	Beskrywend		2	2	2	6		2	
1.4	Beskrywend		2	2	2	6		2	
1.5	Beskrywend		1	2	2	5		2	
AFDELING B VRAAG 2	LANGER TRANSAK- SIONELE TEKSTE								
2.1	Informeel Brief		1	2	2	5		2	
2.2	Formeel Brief		3	2	2	7			3
2.3	Dialog		1	2	2	5		2	
2.4	Formeel Brief		2	2	2	6		2	
AFDELING C VRAAG 3	KORTER TEKSTE								
3.1	Brosjyre		2	2	2	6		2	
3.2	Advertensie		1	2	2	5		2	
3.3	Poskaart		1	1	2	4	1		
12 onder- werpe/keuses	9 tipes skryfstukke						1	10	1

NSS - Memorandum

	Uitmuntend	Verdienstelik	Beduidend	Valdoende	Matige	Basiese	Ontoereikend	
AFRIKAANS TWEDE ADDISIONELE TAAL RUBRIEK NSS AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE 20 PUNTE	TAAI	<ul style="list-style-type: none"> - Al die reëls van formaat word toegepas. - Teks is meestal grammatikaal korrek en goed saamgestel. - Woordkeuse is meestal van toepassing vir die doel, gehoor en konteks. - Styl meestal van toepassing. - Na proeflees is teks meestal foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reëls van betrokke formaat is toegepas. - Teks is goed saamgestel en taamlik korrek. - Woordkeuse is taamlik geskik vir die doel, gehoor en konteks. - Styl taamlik toepaslik. - Na proeflees is teks taamlik foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Meeste van formaatvereistes van teks is toegepas. - Teks is goed saamgestel en redelik akkuraat. - Woordkeuse is redelik toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks. - Styl redelik toepaslik. - Na proeflees is teks redelik foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Voldoen aan formaatvereistes van teks. - Teks is redelik voldoende saamgestel. - Foute betinvloed nie vloei van teks nie. - Woordkeuse is gedeeltelik toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks. - Styl gedeeltelik toepaslik. - Na proeflees het teks foute. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het 'n matige idee van formaat van teks -nalatige foute is gemaak. - Teks net basies saamgestel. - Verskeie foute. - Woordkeuse is baie beperk en nie baie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie. - Gebreke in styl. - Na proeflees het teks verskeie foute. - Lengte te lank of te kort. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het 'n vae idee van formaat van teks. - Teks is swak saamgestel en baie moeilik om te volg. - Woordkeuse het intense remediering nodig en nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie. - Styl nie geskik nie. - Teks besaai van foute t.s.v. proeflees. - Lengte te lank of te kort. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het nie formaat van teks Toegepas nie. - Teks is baie swak saamgestel en baie verwarrend. - Woordkeuse deurmekaar en is nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks Nie. - Styl nie geskik vir onderwerp nie. - Geen bewyse van proeflees. - Lengte ver te lank of te kort.
INHOUD	Kode 7: 80 – 100%	Kode 6: 70 – 79%	Kode 5: 60 – 69%	Kode 4: 50 – 59%	Kode 3: 40 – 49%	Kode 2: 30 – 39%	Kode 1: 00 – 29%	
Uitmuntend - Goeie kennis van vereistes vir teks. - Leerder behou fokus, geen afwyking nie. - Algehele samehang in terme van inhoud en idees, besonderhede ondersteun onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbidding van goed beplande teks.	Kode 7: 80-100%	16 - 20	15 - 17	14 - 16				
Verdienstelik - Kennis van vereistes vir teks. - Leerder behou fokus, feitlik geen afwyking nie. - Inhoud en idees van teks is taamlik samehangend, die besonderhede ondersteun die onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbidding van 'n taamlik goed beplande teks.	Kode 6: 70-79%	15 - 17	14 - 16	13 - 15	12 - 14			
Beduidend - Redelike kennis van vereistes van teks. - Leerder behou fokus, geringe afwyking. - Inhoud en idees van teks is redelik samehangend. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbidding van 'n redelike beplande en goeie teks.	Kode 5: 60-69%	14 - 16	13 - 15	12 - 14	11 - 13	10 - 12		
Valdoende - Voldoende kennis van vereistes van teks. - Skryfwerk – leerder fokus, afwyking belemmer nie betekenis van teks nie. - Inhoud en idees van teks is redelik samehangend, van die besonderhede ondersteun die onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbidding van 'n aanvaarbare teks vir TAT.	Kode 4: 50-59%		12 - 14	11 - 13	10 - 12	09 - 11	08 - 10	
Matige - Matige kennis van vereistes van teks, reaksie op teks toon 'n beperkte fokus. - Skryfwerk: leerder wyk af, belemmer betekenis van teks plek-plek vaag. - Inhoud, idees en samehang is beperk. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbidding van 'n matige bevredigende en samehangende teks vir TAT.	Kode 3: 40-49%			10 - 12	09 - 11	08 - 10	07 - 09	06 - 08
Basiese - Basiese kennis van vereistes van teks Reaksie op teks toon 'n baie beperkte fokus. - Skryfwerk: leerder wyk af, betekenis van teks plek-plek nie van toepassing nie. - Baie beperkte samehang in teks. - Geen bewyse van beplanning/konsep nie.	Kode 2: 30-39%				08 - 10	07 - 09	06 - 08	01 - 07
Ontoereikend - Geen kennis van vereistes vir teks nie. - Skryfwerk: leerder wyk af, betekenis van teks nie van toepassing nie. - Teks verwarrend en deurmekaar. - Beplanning/konsep ontbreek. Teks swak aangebied.	Kode 1: 00-29%					06 - 08	01 - 07	00 - 06

NSS - Memorandum

	Uitmuntend	Verdiensielik	Beduidend	Voldoende	Matige	Basiese	Ontoereikend
<p>AFRIKAANS TWEDE ADDISIONELE TAAL RUBRIEK NSS</p> <p>AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE</p> <p>20 PUNTE</p>	<p>TAAI</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al die reëls van formaat word toegepas. - Teks is meestal grammatikaal korrek en goed saamgestel. - Woordkeuse is meestal van toepassing vir die doel, gehoor en konteks. - Styl meestal van toepassing. - Na proeflees is teks meestal foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reëls van betrokke formaat is toegepas. - Teks is goed saamgestel en taamlik korrek. - Woordkeuse is taamlik geskik vir die doel, gehoor en konteks. - Styl taamlik toepaslik. - Na proeflees is teks taamlik foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Meeste van formaatvereistes van teks is toegepas. - Teks is goed saamgestel en redelik akkuraat. - Woordkeuse is redelik toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks. - Styl redelik toepaslik. - Na proeflees is teks redelik foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Voldoen aan formaatvereiste van teks. - Teks is redelik voldoende saamgestel. Foute betroubaar nie vloei van teks nie. - Woordkeuse is gedeeltelik toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks. - Styl gedeeltelik toepaslik. - Na proeflees het teks foute. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het 'n matige idee van formaat van teks-analitiese foute is gemaak. - Teks net basies saamgestel. Verskeie foute. - Woordkeuse is baie beperk en nie baie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie. - Gebreke in styl. - Na proeflees het teks verskeie foute. - Lengte te lank of te kort. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het 'n vae idee van formaat van teks. - Teks is swak saamgestel en baie moeilik om te volg. - Woordkeuse het intense remediering nodig en nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie. - Styl nie geskik nie. - Teks besaai van foute t.s.v. proeflees. - Lengte te lank of te kort. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het nie formaat van teks toegepas nie. - Teks is baie swak saamgestel en baie verwarrend. - Woordkeuse deurmekaar en is nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie. - Styl nie geskik vir onderwerp nie. - Geen bewyse van proeflees. - Lengte ver te lank of te kort.
INHOUD	Kode 7: 80 – 100%	Kode 6: 70 – 79%	Kode 5: 60 – 69%	Kode 4: 50 – 59%	Kode 3: 40 – 49%	Kode 2: 30 – 39%	Kode 1: 00 – 29%
<p>Uitmuntend</p> <ul style="list-style-type: none"> - Goeie kennis van vereistes vir teks. - Leerder behou fokus, geen afwyking nie. - Algehele samehang in terme van inhoud en idees, besonderhede ondersteun onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van goed beplande teks. 	Kode 7: 80-100%						
<p>Verdiensielik</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kennis van vereistes vir teks. - Leerder behou fokus, feitlik geen afwyking nie. - Inhoud en idees van teks is taamlik samehangend, die besonderhede ondersteun die onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n taamlik goed beplande teks. 	Kode 6: 70-79%	15 - 17	14 - 16	13 - 15	12 - 14		
<p>Beduidend</p> <ul style="list-style-type: none"> - Redelike kennis van vereistes van teks. - Leerder behou fokus, geringe afwyking. - Inhoud en idees van teks is redelik samehangend. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n redelike beplande en goeie teks. 	Kode 5: 60-69%	14 - 16	13 - 15	12 - 14	11 - 13	10 - 12	
<p>Voldoende</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voldoende kennis van vereistes van teks. - Skryfwerk – leerder fokus, afwyking belemmer nie betekenis van teks nie. - Inhoud en idees van teks is redelik samehangend, van die besonderhede ondersteun die onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n aanvaarbare teks vir TAT. 	Kode 4: 50-59%		12 - 14	11 - 13	10 - 12	09 - 11	08 - 10
<p>Matige</p> <ul style="list-style-type: none"> - Matige kennis van vereistes van teks, reaksie op teks toon 'n beperkte fokus. - Skryfwerk: leerder wyk af, belemmer betekenis van teks plek-plek vaag. - Inhoud, idees en samehang is beperk. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n matige bevredigende en samehangende teks vir TAT. 	Kode 3: 40-49%			10 - 12	09 - 11	08 - 10	07 - 09
<p>Basiese</p> <ul style="list-style-type: none"> - Basiese kennis van vereistes van teks Reaksie op teks toon 'n baie beperkte fokus. - Skryfwerk: leerder wyk af, betekenis van teks plek-plek nie van toepassing nie. - Baie beperkte samehang in teks. - Geen bewyse van beplanning/konsep nie. 	Kode 2: 30-39%				08 - 10	07 - 09	06 - 08
<p>Ontoereikend</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen kennis van vereistes vir teks nie. - Skryfwerk: leerder wyk af, betekenis van teks nie van toepassing nie. - Teks verwarrend en deurmekaar. - Beplanning/konsep ontbreek. Teks swak aangebied. 	Kode 1: 00-29%					06 - 08	01 - 07
						06 - 08	01 - 07
							00 - 06

NSS - Memorandum

		<u>Uitmuntend</u>	<u>Verdiensielik</u>	<u>Beduidend</u>	<u>Voldoende</u>	<u>Matige</u>	<u>Basiese</u>	<u>Ontoereikend</u>
<p>AFRIKAANS TWEDE ADDISIONELE TAAL RUBRIEK NSS</p> <p>AFDELING C: KORTER TEKSTE</p> <p>20 PUNTE</p>	TAAU	<ul style="list-style-type: none"> - Al die reëls van formaat is toegepas. - Teks is meestal grammatikaal korrek en goed saamgestel. - Woordkeuse is meestal geskik vir die doel, gehoor en konteks. - Styl meestal toepaslik. - Na proeflees is teks meestal foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reëls van formaat is toegepas. - Teks is goed saamgestel en taamlik akkuraat. - Woordkeuse is taamlik geskik vir die doel, gehoor en konteks. - Styl taamlik toepaslik. - Na proeflees is teks taamlik foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Meeste van die reëls van formaat is toegepas. - Teks goed saamgestel en redelik akkuraat. - Woordkeuse is redelik geskik vir die doel, gehoor en konteks. - Styl redelik toepaslik. - Na proeflees is teks redelik foutvry. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Voldoende reëls van formaat is toegepas. - Teks voldoende saamgestel, foute beïnvloed nie lees van teks nie. - Woordkeuse is voldoende geskik vir die doel, gehoor en konteks. - Styl gedeelteklik toepaslik. - Na proeflees het teks steeds foute. - Lengte korrek. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het net matige idee van reëls van formaat. - Nalatige foute is gemaak. - Teks is basies saamgestel. V verskeie foute. - Woordkeuse is baie beperk en nie baie gepas vir die doel, gehoor en konteks nie. - Gebreke in styl. - Na proeflees het teks verskeie foute. - Lengte te lank of te kort. 	<ul style="list-style-type: none"> - Noodsaaklike reëls van formaat is baie vaig toegepas. - Teks is swak saamgestel en moeilik om te volg. - Woordkeuse het remediering nodig en nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie. - Styl nie van toepassing nie. - Teks besaai met foute t.s.v. proeflees. - Lengte te lank of te kort. 	<ul style="list-style-type: none"> - Noodsaaklike reëls van formaat is nie toegepas nie. - Teks is swak saamgestel en verwarrend. - Woordkeuse deurmekaar, en nie toepaslik vir doel. - Styl nie in ooreenstemming met onderwerp nie. - Geen bewys van proeflees. - Lengte ver te lank of te kort.
INHOUD		Kode 7: 80 – 100%	Kode 6: 70 – 79%	Kode 5: 60 – 69%	Kode 4: 50 – 59%	Kode 3: 40 – 49%	Kode 2: 30 – 39%	Kode 1: 00 – 29%
<p>Uitmuntend</p> <ul style="list-style-type: none"> - Goeie kennis van vereistes van teks. - Leerder behou fokus, geen afwyking. - Algehele samehang wat inhoud en idees betref, besonderhede ondersteun onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van goed beplande teks. 	Kode 7: 80-100%	16-20	16	14-16				
<p>Verdiensielik</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kennis van vereistes van teks. - Leerder behou fokus, feitlik geen afwyking. - Teks is taamlik samehangend wat inhoud en idees betref, besonderhede ondersteun onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van taamlik goed beplande teks. 	Kode 6: 70-79%	16	14-16	14	12-14			
<p>Beduidend</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kennis van vereistes van teks redelik. - Leerder behou fokus, klein afwykings. - Teks is redelik samehangend wat inhoud en idees betref. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n redelike goed beplande teks. 	Kode 5: 60-69%	14-16	14	12-14	12	10-12		
<p>Voldoende</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voldoende kennis van vereistes van teks. - Leerder wyk af, maar dit belemmer nie betekenis nie. - Teks voldoende samehangend wat inhoud en idees betref, sommige besonderhede ondersteun onderwerp. - Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n aanvaarbare teks vir TAT. 	Kode 4: 50-59%		12-14	12	10-12	10	08-10	
<p>Matige</p> <ul style="list-style-type: none"> - Net matige kennis van vereistes van teks. Respons op opdrag toon baie beperkte fokus. - Leerder wyk af, betekenis soms onduidelik. - Samehang beperk wat idees en inhoud betref. - Beplanning nie voldoende nie, matige teks aangebied. 	Kode 3: 40-49%			10-12	10	08-10	08	03 - 04
<p>Basiese</p> <ul style="list-style-type: none"> - Net basiese kennis van vereistes van teks. Respons op opdrag toon baie beperkte fokus. - Leerder wyk af, betekenis soms onduidelik. - Samehang baie beperk. - Beplanning nie duidelik nie. 	Kode 2: 30-39%				08-10	08	06-08	01 - 03
<p>Ontoereikend</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen kennis van vereistes van teks. - Leerder wyk af, betekenis onduidelik. - Teks deurmekaar en verwarrend. - Geen bewys van beplanning nie. Teks swak aangebied. 	Kode 1: 00-29%					06-08	02-06	00 - 01