



# basic education

---

Department:  
Basic Education  
**REPUBLIC OF SOUTH AFRICA**

## **SENIOR SERTIFIKAAT-EKSAMEN/ NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT-EKSAMEN/**

**GESKIEDENIS V2**

**2022**

**NASIENRIGLYNE**

**PUNTE: 150**

**Hierdie nasienriglyne bestaan uit 25 bladsye.**

## 1. BRONGEBASEERDE VRAE

### 1.1 Die volgende kognitiewe vlakke is gebruik om brongebaseerde vrae te ontwikkel:

Kognitiewe Vlakke	Historiese vaardighede	Gewigstoekening van vrae
<b>VLAK 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onttrek inligting uit bronne</li> <li>• Selektoring en organisasie van relevante inligting uit bronne</li> <li>• Definieer historiese begrippe/terme</li> </ul>	<b>30% (15)</b>
<b>VLAK 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretasie van bewyse uit bronne</li> <li>• Verduidelik inligting verkry uit bronne</li> <li>• Analiseer bewyse uit bronne</li> </ul>	<b>40% (20)</b>
<b>VLAK 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpreteer en evalueer bewyse uit bronne</li> <li>• Skakel met bronne om bruikbaarheid, betroubaarheid, eensydigheid en beperkings vas te stel</li> <li>• Vergelyk en kontrasteer interpretasies en perspektiewe in die bronne en kom tot onafhanklike gevolgtrekkings</li> </ul>	<b>30% (15)</b>

### 1.2 Die inligting hieronder dui aan hoe brongebaseerde vrae geassesseer word:

- By die nasien van brongebaseerde vrae moet krediet gegee word vir enige ander geldige en toepaslike standpunte, argument, bewyse of voorbeelde.
- Met die toekening van punte moet aandag gegee word aan hoe daar aan die vereistes van die vraag voldoen is.
- In die nasienriglyn word die vereistes van die vraag (vaardighede waaraan aandag gegee moet word) sowel as die vlak van die vraag in kursiefgedrukte skrif aangedui.
- By die assessering van die oop brongebaseerde vrae moet kandidate krediet kry vir enige ander relevante antwoord.
- Daar word van leerlinge verwag om 'n standpunt in te neem in die beantwoording van 'tot watter mate' vrae om enige punte te verdien

### 1.3 Assesseringsprosedures vir brongebaseerde vrae Gebruik 'n regmerk (✓) vir elke korrekte antwoord.

- Gee aandag aan die puntetoekening bv. (2 x 2) wat neerkom op twee redes en word twee punte elk toegeken (✓✓✓✓); (1 x 2) wat neerkom op een rede en twee punte toegeken word (✓✓).
- Indien 'n vraag 4 punte tel, word 4 regmerkies (✓✓✓✓) aangedui.

**Paragraafvraag**

Paragrafe behoort globaal (holisties) geassesseer te word. Beide die inhoud en die struktuur van die paragraaf moet in berekening gebring word wanneer punte toegeken word. Die volgende stappe moet gebruik word wanneer 'n antwoord op 'n paragraafvraag geassesseer word:

- Lees die paragraaf en plaas 'n kolpunt (.) by elke punt binne-in die teks waar die kandidaat relevante bewyse gebruik het om die vraag te beantwoord.
- Lees die paragraaf weer om die mate te evalueer waarin die kandidaat in staat was om relevante bewyse te gebruik om die paragraaf te beantwoord.
- Maak regmerkies (✓) wat aan die kandidaat toegeken is vir die paragraaf aan die einde van die paragraaf; sowel as die vlak (1,2, of 3) soos aangedui in die holistiese rubriek en gee 'n kort kommentaar bv.

---



---

✓✓✓ Vlak 2

Gebruik meestal relevante bewyse om die paragraaf te skryf

- Tel al die regmerkies vir die brongebaseerde vrae op en skryf dan die punt op die kantlyn regs onder, bv.  $\frac{32}{50}$
- Maak seker dat die totale punte akkuraat na die buiteblad van die antwoordeboek oorgedra word.

**2. OPSTELVRAE****2.1 Die opstelvrae vereis dat kandidate:**

In staat sal wees om hul argument op 'n logiese en samehangende wyse te stel. Hulle moet die relevante inligting kan selekteer, organiseer en bymekaarvoeg sodat dit vir hulle moontlik sal wees om 'n redelike reeks feite of 'n effektiewe argument te kan weergee om sodoende die gestelde vraag te beantwoord. Dit is noodsaaklik dat 'n opstel 'n inleiding, 'n samehangende en gebalanseerde liggaam van bewyse en 'n slot het.

**2.2 Nasien van opstelvrae**

- Nasieners moet daarop let dat die inhoud van die antwoord gelei sal word deur die handboeke wat by 'n spesifieke sentrum gebruik is.
- Kandidate mag enige ander toepaslike inleiding en/of samevatting hê as dit wat ingesluit is by 'n riglyn vir nasien van 'n spesifieke opstel.

### 2.3 Globale assessering van 'n opstel

Die opstel sal holisties (globaal) geassesseer word. Hierdie benadering vereis dat die onderwyser die opstel as 'n geheel sal bepunt sonder om die hoofpunte afsonderlik te bepunt. Hierdie benadering moedig die leerder aan om 'n oorspronklike argument aan te bied deur relevante bewyse te gebruik om 'n argument te ondersteun. Daar sal **nie** van die leerder verwag word om slegs inhoud (feite) neer te skryf om 'n vlak 7 (hoë punt) te behaal nie. Hierdie benadering sal leerders ontmoedig om opstelle voor te berei en te reproduseer sonder om die spesifieke vereistes van die vraag in ag te neem. Holistiese nasien van opstelle gee krediet aan leerders se mening, ondersteun deur bewyse. Anders as by

inhoudsgebaseerde nasien, word leerders met holistiese assessering nie vir ontoereikende taalgebruik gepenaliseer nie, aangesien die klem op die volgende val:

- Die leerder se interpretasie van die vraag
- Die toepaslike seleksie van feitelike bewyse (relevant inhoudseleksie)
- Die konstruksie/daarstelling van 'n argument (beplan, gestruktureer en 'n onafhanklike argument)

**2.4 Assesseringsprosedures van die opstel**

2.4.1 Hou die sinopsis in gedagte wanneer die opstel nagesien word.

2.4.2 Tydens die eerste deurlees van die opstel moet regmerkies toegeken word vir 'n relevante inleiding (aangedui met 'n kolpunt 'bullet' in die nasienriglyne), vir elke hoofaspek/liggaam van die opstel wat die argument ondersteun (aangedui met 'n kolpunt 'bullet' in die nasienriglyne) en 'n relevante slotopmerking (aangedui met 'n kolpunt 'bullet' in die nasienriglyne)

Bv. In 'n opstel waar daar 5 hoofpunte is, sal daar dus 7 regmerkies wees.

2.4.3 Hou die PEEL struktuur in gedagte in die assessering van 'n opstel.

<b>P</b>	<b>Punt:</b> Die kandidaat lei die opstel in met 'n argument/'n duidelike hoofpunt. Elke paragraaf moet 'n punt bevat wat die hoofpunt (argument) wat in die inleiding gemaak is, ondersteun.
<b>E</b>	<b>Verduideliking:</b> Die kandidaat moet in groter detail bespreek waaroor die hoofpunt (argument) gaan en hoe dit verband hou met die vraag wat gevra is.
<b>E</b>	<b>Voorbeeld:</b> Die kandidate moet die vraag beantwoord deur inhoud te selekteer wat relevant is tot die argument. Relevante voorbeelde moet gegee word om argument vol te hou.
<b>L</b>	<b>Skakel:</b> Kandidate moet seker maak dat die argument deurgaans in die opstel onderhou word en samehangend geskryf is.

2.4.3 Die volgende simbole MOET gebruik word in die assessering van 'n opstel:

- Inleiding, hoofaspekte en slotopmerking nie behoorlik gekontekstualiseer nie



- Verkeerde stelling \_\_\_\_\_
- Irrelevante stelling |
- Herhaling R
- Analise A√
- Interpretasie 1√
- Argument LOA

## 2.5 Die matriks

### 2.5.1 Gebruik van die matriks vir die assessering van opstelle

By die nasien van opstelle, moet die kriteria gebruik word wat in die matriks voorsien word. Tydens die assessering van 'n opstel moet beide die inhoud en die aanbieding in ag geneem word. 'n Punt word toegeken by die snypunt van die inhoud en aanbieding, gebaseer op die sewe vaardigheidsvlakke.

- (a) Met die eerste deurlees van die opstel word daar bepaal tot watter mate die hoofmomente gedek is om en die **inhoudsvlak** (op die matriks) vas te stel.

I	VLAK 4	

- (b) Die tweede deurlees van die opstel sal die vlak (op die matriks) van die **aanbieding** bepaal.

I	VLAK 4	
A	VLAK 3	

- (c) Ken 'n algehele punt toe met behulp van die matriks.

I	VLAK 4	}26_27
A	VLAK 3	

### KOMMENTAAR

Sommige weglatings in inhoud dekking.

Pogings om 'n argument volte hou

**NASIENMATRIKS VIR OPSTELLE: TOTAAL: 50**

	<b>VLAK 7</b>	<b>VLAK 6</b>	<b>VLAK 5</b>	<b>VLAK 4</b>	<b>VLAK 3</b>	<b>VLAK 2</b>	<b>VLAK 1*</b>
<p><b>AANBIEDING</b></p> <p style="text-align: center;">➔</p> <p><b>INHOUD</b></p> <p style="text-align: center;">➡</p>	<p>Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. Goeie sintese van inligting. Het 'n goed gebalanseerde, oorspronklike argument ontwikkel met bewyse. Argument deurgaans volgehou en verdedig. Onafhanklike gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.</p>	<p>Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. 'n Relevante argument is gevolg. Bewyse gebruik om die argument te verdedig. Poog om 'n onafhanklike gevolgtrekking uit die bewyse te maak om die argument te ondersteun.</p>	<p>Goed beplande en gestruktureerde opstel. Poog om 'n duidelike argument te ontwikkel. Gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.</p>	<p>Argument beplan en gestruktureer. Bewyse tot 'n sekere mate gebruik om argument te ondersteun. Slotsom bereik op grond van bewyse.</p>	<p>Toon soms bewys van 'n gestruktureerde en beplande argument. Poog om 'n argument vol te hou. Gevolgtrekking nie duidelik ondersteun deur bewyse nie.</p>	<p>Poging aangewend om antwoord te struktureer. Grootliks beskrywend of poog om argument te ontwikkel. Geen poging om 'n gevolgtrekking te maak nie.</p>	<p>Weinig of geen poging om die opstel te struktureer nie.</p>
<p><b>VLAK 7</b> Vraag is ten volle beantwoord. Inhoudskeuse ten volle relevante tot argument wat gevolg is.</p>	47–50	43–46					
<p><b>VLAK 6</b> Vraag is beantwoord. Inhoudseleksie relevante tot argument wat gevolg is</p>	43–46	40–42	38–39				
<p><b>VLAK 5</b> Vraag grotendeels beantwoord. Inhoud toereikend en relevante.</p>	38–39	36–37	34–35	30–33	28–29		
<p><b>VLAK 4</b> Vraag herkenbaar in antwoord. Sommige weglatings of irrelevante keuse van inhoud.</p>			30–33	28–29	26–27		
<p><b>VLAK 3</b> Keuse van inhoud hou verband met vraag, maar beantwoord dit nie. Hou soms nie verband met die vraag nie. Weglatings.</p>				26–27	24–25	20–23	
<p><b>VLAK 2</b> Vraag ontoereikend beantwoord. Inhoud skraal.</p>					20–23	18–19	14–17
<p><b>VLAK 1*</b> Vraag ontoereikend beantwoord of glad nie. Ontoereikend of irrelevante inhoud.</p>						14–17	0–13

**\* Riglyne vir die toekenning van 'n punt in Vlak 1:**

- Vraag glad nie beantwoord nie/totaal irrelevante inhoud; geen poging om die opstel te struktureer nie = 0
- Inhoudseleksie sluit basiese en algemene irrelevante inligting in; geen poging om die opstel te struktureer nie = 1–6
- Vraag ontoereikend en vaag beantwoord ; klein poging om die opstel te struktureer = 7–13

**AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAE****VRAAG 1: HOE HET DIE UNITED DEMOCRATIC FRONT (UDF) OP PW BOTHA SE HERVORMINGS IN DIE 1980'S GEREAGEER?**

1.1

1.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A - V1]*

- 'die vervanging van die Westminster- stelsel van regering met die driekamer'-parlement' (1 x 2) (2)

1.1.2 *[Definisie van 'n term uit Bron 1A – V1]*

- 'n Algemene verkiesing deur die kiesers op 'n enkele politieke vraag wat aan hulle verwys is vir 'n direkte besluit
- Enige ander relevante antwoord (1 x 2) (2)

1.1.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1A – V2]*

- Die meerderheid blanke Suid-Afrikaners het PW Botha se hervormings maatreëls – die Driekamer -parlement ondersteun
- Die nuwe Driekamer parlement (politieke bedeling) het die meerderheid Swart Suid-Afrikaners uitgesluit wat aanleiding gegee het tot die mobilisasie teen die maatreëls
- Swart Suid-Afrikaners het die United Democratic Front gestig om PW Botha se nuwe dispensasie teen te staan
- Die blanke regs gesindes van die Nasionale Party het nie met PW Botha se nuwe politieke dispensasie saam gestem nie wat aanleiding gee tot 'n skeuring van die Konserwatiewe Party onder Dr Andries Treurnicht
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.1.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1A – V2]*

- Die nuwe grondwet was nog steeds op rassese segregasie/apartheidsbeleid gebaseer
- Die swart Suid-Afrikaners was nie deur die Suid-Afrikaanse regering as deel van die Suid-Afrikaanse bevolking beskou nie / tweedeklas burgers
- Swart Suid-Afrikaners was deel van die Bantoestan program wat die Nasionale Party gedurende die 1960s in werking gestel
- Swart Suid-Afrikaners was aparte tuislande, wat op ras gebaseer was, gegee soos gedefinieer deur die Suid-Afrikaanse regering
- Swart Suid-Afrikaners was veronderstel om hul politieke aspirasies in hul tuislande te beoefen en nie in 'blanke' Suid-Afrika nie
- Blankes wou mag behou
- Die apartheidsregering het gevrees dat Swartes hulle sou uitstem en omverwerp
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.2

1.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1B - V1]*

- Comrades, vriende, hierdie dag, vandag is die hoogtepunt van sewe maande se werk om die bekendstelling van die United Democratic Front te aanskou. (1 x 2) (2)



1.2.2 *Onttrekking van bewyse uit Bron 1B - V1]***Verskille van:**

- 'klas'
- 'ideologie'
- 'oogmerke'

(enige 2 x 1) (2)

1.2.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2A – V2]***Die UDF:**

- het alle organisasies wat bymekaar gekom het as vreedsaam beskou wat moet werk teen 'n onderdrukkende apartheid stelsel wat verwoes moet word
- het 'n beroep op alle Suid-Afrikaners gemaak om die instelling van die 1983 Grondwet /Koornhof-wette teen te staan
- het die Driekamer parlement verwerp
- het 'n beroep op alle Suid-Afrikaners gemaak om aan te dring op demokratiese hervormings wat apartheid sou beëindig
- Het 'n beroep op alle Suid-Afrikaners gemaak om aan te dring op demokratiese hervormings wat alle Suid-afrikaners moet insluit (Swart, Indiër, Kleurling en blankes)
- sou die apartheidsregering met 'n demokratiese regering vervang
- Enige ander relevante antwoord

(enige 1 x 2) (2)

1.2.4 *[Vasstel van betroubaarheid van bewyse uit Bron 1B – V3]***Die bron is BETROUBAAR OMDAT:**

- Dit 'n toespraak was wat deur Eerw. Frank Chikane, 'n stigterslid van die UDF, op 20 Augustus 1983 gelewer was
- Die toespraak op 20 Augustus 1983 gelewer was - die amptelike dag van die stigting van die UDF
- Die toespraak eerste-handse informasie bevat wat bevestig kan word met ander informasie op die stigting van die UDF op 20 Augustus 1983
- Dit die redes vir die stigting van die UDF beklemtoon wat 'n reaksie was op die instelling van apartheidshervormings en die stigting van die Driekamer parlement
- Enige ander relevante antwoord

(enige 2 x 2) (4)

1.3.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1C-V1]*

- 'Boikot-aksie teen die verkiesing''
- ''verbruikersboikotte'
- 'Wegbly-aksies'
- 'Eenmiljoen-handtekeninge-veldtog

(enige 2 x 1) (2)

1.3.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1C – V2]***Dit impliseer:**

- Dat die UDF die mag van die mense (die meerderheid) verteenwoordig
- 'n Beroep vir volle politieke regte vir alle Suid-Afrikaners
- Volle demokratiese regte vir alle Suid-Afrikaners
- 'n Inklusiewe politieke onderhandelde skikking vir Suid-Afrika
- Dat alle Suid-Afrikaners die reg moes hê om vir hul verteenwoordigers te kan stem
- Dat die UDF die mag van die meerderheid sou verteenwoordig teen Botha se apartheid hervormings wat wit minderheidsmag verteenwoordig het
- Die mobilisasie van Swartes teen Botha se hervormings.
- Enige ander relevante antwoord

(enige 2 x 2) (4)

1.3.3 *[Verduideliking van 'n konsep uit Bron 1C – V2]*

- 'n Situasië waar die Suid-Afrikaanse regering die algemene wette van die land opskort en beleide deurvoer wat nie normaal geïmplementeer sou word nie om die burgers teen die onluste wat deur die UDF begin was, te beskerm.
- Aanwending van noodtoestand wette deur 'n regering om beheer te neem/om algemene onrus van die UDF gedurende die middel 1980's te onderdruk
- Dit is 'n situasië waar die polisie en die weermag ekstra magte verkry om die onluste van UDF te hanteer
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

1.3.4 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1C – V1]*

- 'deur 'n reeks noodtoestande in te stel'
- "n Groot aantal mense in hegtenis geneem"
- 'Etlke sleutellede van die organisasie is vermoor'
- 'Leierskorps van die UDF is .. ingeperk' (enige 2 x 1) (2)

## 1.4

1.4.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1D – V2]***Om :**

- die onderdrukkende maatreëls wat die staat ingestel het om die UDF te verswak uit te wys
- die UDF lyding bloot te stel sodat dit die simpatie en ondersteuning van Suid-Afrikaners in die algemeen kon wen
- te wys dat die UDF Botha se hervormings omver sou werp – die hand
- die UDF se verbintenis om onderdrukkende maatreëls van die staat te weerstaan, uit te wys
- te wys dat die staat se onderdrukkende maatreëls hulle nie sal ontmoedig nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.4.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1D – V1]*

- 'Aanhoudings' (UDF leiers was aangehou)
- 'Verbannings' (Vergaderings in 22 gebiede verban)
- 'Onderdrukking' (mense in die townships doodgeskiet)
- 'Teistering' (enige 2 x 1) (2)

1.5 *[Vergelyking van bewyse in Bronne 1C end 1D om vas te stel hoe hulle mekaar ondersteun – V3]*

- Beide bronne verwys na die onderdrukkende maatreëls wat die staat teen die UDF geneem het
- Beide bronne verwys na die feit dat die UDF leierskap aangehou/verban of gearrester was
- Beide bronne verwys na hoe die UDF lede onderdrukking/doodmaak/moord/marteling verduur het
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

## 1.6 [Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Die UDF gestig in 1983 in reaksie op die Koornhof Wetsontwerpe met die doel om die Suid-Afrikaanse politiek te transformeer (Bron 1A)
- Die doel van die UDF was om veldtogte te loods vir 'n vry en regverdige Suid-Afrika sonder onderdrukking en uitbuiting (Bron 1B)
- Die UDF het die hervormings voorstelle (Koornhof Wetsontwerpe) van die Botha regime verwerp (Bron 1B)
- Die UDF het verskillende organisasies bymekaar gebring om 'n verenigde front te stig om 'n regering volgens die wil van die mense saam te stel (Bron 1B)
- Die UDF het suksesvol 'n boikot teen die verkiesing vir die Huis van Verteenwoordigers en Huis van Afgevaardigdes georganiseer (Bron 1C)
- Die UDF was by wegbly-aksies betrokke/ eenmiljoen-handtekeningeveldtog (Bron 1C)
- Die grootste impak van die UDF was op voetsoolvlak wat 'n platform was vir massas om hulself te mobiliseer (Bron 1C)
- Die UDF se tema 'Voorwaarts tot Mensmag' was 'n poging om die regering se besluitnemings strukture met voetsoolvlak besluitneming organisasies te vervang (eie Kennis)
- Die UDF het homself daartoe verbind om nie stilgemaak te word deur staatsonderdrukking nie
- Die UDF het plakkate gebruik om mense bewus te maak van staatsonderdrukking (Bron 1D)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om punte toe te ken:

<b>VLAK 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. <b>toon geen of min begrip van hoe die UDF op PW Botha se 1980s hervormings reageer het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie.</li> </ul>	<b>PUNTE 0–2</b>
<b>VLAK 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewyse is meestal relevant en hou grootliks verband met die onderwerp, bv. <b>toon begrip oor hoe die UDF op PW Botha se 1980s hervormings reageer het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf.</li> </ul>	<b>PUNTE 3–5</b>
<b>VLAK 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik relevante bewyse, bv. <b>toon 'n deeglike begrip oor hoe die UDF op PW Botha se 1980s hervormings reageer het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.</li> </ul>	<b>PUNTE 6–8</b>

(8)

**[50]**

## VRAAG 2: HOE HET DIE WAARHEIDS-EN-VERSOENINGSKOMMISSIE (WVK) DIE MOORD OP DIE PEBCO DRIE HANTEER?

### 2.1.1 [Onttrekking van bewyse uit Bron 2A - V1]

- 'vir die regte van die mense te veg'
- 'om te probeer om die lewensomstandighede van die massas te verbeter'
- 'om diskriminerende wetgewing in die Oos Kaap te beëindig'

(3 x 1) (3)

### 2.1.2 [Onttrekking van bewyse uit Bron 2A - V1]

- 'duisende mense bymekaar gekom'
- 'geboikot'

(2 x 1) (2)

### 2.1.3 [Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 2A – V1]

- Beleid/stelsel om rasse in Suid-Afrika te skei in blankes en nie-blankes
- Die politieke, ekonomiese en maatskaplike skeiding van rasse ter wille van afsonderlike ontwikkeling
- Handhawing van blanke oppergesag deur middel van diskriminerende segregasiewette
- Enige ander relevante antwoord

(enige 1 x 2) (2)

### 2.1.4 [Interpretasie van bewyse uit Bron 2A – V2]

- Om PEBCO as 'n organisasie te verswak
- Om hulle te vermoor of uit die weg ruim
- Om politieke geweld in die Oos-Kaap te beëindig / om te verhoed dat hulle gemeenskappe in die Oos-Kaap aanhits
- 'Om 'n bewustheid van vrees onder politieke aktiviste te vestig
- Om inligting oor politieke aktiviste in die townships te bekom/ die ANC en kommunistiese invloed te verswak
- Enige ander relevante antwoord

(enige 2 x 2) (4)

## 2.2

### 2.2.1 [Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V2]

- Dit was 'n nuuswaardige gebeurtenis op daardie tydstip omdat die PEBCO-DRIE welbekende, invloedryke en prominente leiers in Port Elizabeth was
- Om simpatie by die publiek te verkry deur die aktiwiteite van die staat te ontbloot
- Die bewusheid van die verdwyning van die PEBCO – DRIE te verhoog
- Om die vuil taktieke van die polisie bloot te lê
- Om te wys dat die families van die PEBCO- DRIE hulle op die publiek beroep het vir informasie of hulp ten opsigte van hul verdwyning
- Enige ander relevante antwoord

(enige 2 x 2) (4)

### 2.2.2 [Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V2]

#### Families

- wou die waarheid weet oor die verdwyning van hulle familieledede
- wou hê dat die beskuldigers na vore moes kom en vertel wat met die PEBCO-DRIE gebeur het
- sal nie berusting kry voordat die mans gevind word nie; dood of lewendig
- het vermoed dat die veiligheidspolisie hulle vermoor het
- Enige ander relevante antwoord

(enige 1 x 2) (2)

### 2.3 [Vergelyking van bewyse in Bronne 2A en 2B om vas te stel hoe hulle mekaar ondersteun – V3]

- Bron 2A beklemtoon dat die drie leiers ontvoer was en Bron 2B wys dat die mans vermis of verdwyn het
- Bron 2A noem die name van die drie mans wat ontvoer was en Bron 2B bevestig die identiteit van dieselfde drie mans, Hashe, Godolozzi, en Galela
- Bron 2A noem die datum van die ontvoering as 8 Mei 1985 wat in Bron 2B bevestig word wat beklemtoon dat die mans op 8 Mei 1985 verdwyn het
- Beide bronne dui aan dat die PEBCO-DRIE wat ontvoer was, die leiers van die organisasie was – Bron 2A (leiers) en Bron 2B uitvoerende leiers
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

## 2.4

### 2.4.1 [Onttrekking van bewyse uit Bron 2C - V1]

- ‘mala fides (misleidend)’
- ‘nie gematig was nie ’
- ‘... maar hulle het per implikasie geweet en per implikasie het die magtiging na ons deurgekom. ’ (3 x 1) (3)

### 2.4.2 [Interpretasie van bewyse uit Bron 2C – V2]

- Barend Du Plessis het laat blyk dat die moord van die PEBCO-DRIE polities gemotiveerd was
- Hy het laat blyk dat politici en hooggeplaaste amptenare indirek vir die moorde verantwoordelik was
- Hy het laat blyk dat politici en hooggeplaaste amptenare nie gewillig was om die doelstellings van die WVK te ondersteun nie in terme van bekendmaking van die waarheid oor hul betrokkenheid by die moord van aktiviste.
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

### 2.4.3 [Vasstelling van bruikbaarheid van bewyse uit Bron 2C – V3]

#### Die bron is BRUIKBAAR omdat:

- Dit ‘n direkte bron (afskrif) is wat eerstehandse informasie van die oortreder (Du Plessis) gee
- Du Plessis ‘n lid was van die Port Elizabeth veiligheidstak wat betrokke was by die ontvoering en moord van die PEBCO DRIE
- Die transkripsie opgeteken was in die WVK se openbare verhoor wat op 5 November 1997 in Port Elizabeth gehou is, ooreenstem met die werklike tydperk van die amnestie verhore
- Dit lig werp op die ondervraging tussen die WVK kommissie en Du Plessis
  - die oortreder
- Dit die politici en hooggeplaaste amptenare se ontkenning van die bemagtiging van die moorde op die PEBCO DRIE beklemtoon.
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

## 2.5

### 2.5.1 [Verduideliking van ‘n konsep uit Bron 2D – V2]

- ‘n Onwettige optrede van lede van die veiligheidspolisie waartydens politieke aktiviste onder dwang in hegtenis geneem word, met die doel om hulle te martel, inligting te bekom of hulle te vermoor
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

## 2.5.2 [Onttrekking van bewyse uit Bron 2D-V1]

- 'Snyman (Harold)'
- 'Du Plessis (Barend)' (2 x 1) (2)

## 2.5.3 [Analise van bewyse uit Bron 2D – V2]

- Gideon Nieuwoudt, Johannes Van Zyl en Gerhardus Lotz wou hulself beskerm terwyl die askari die waarheid wou ontbloot
- Gideon Nieuwoudt, Johannes Van Zyl en Gerhardus Lotz wou die NP regering beskerm terwyl die askari die NP regering wou ontmasker
- Gideon Nieuwoudt, Johannes Van Zyl en Gerhardus Lotz wou nie die wrede metodes wat deur die NP regering gebruik was om van politieke aktiviste ontslae te raak ontbloot nie terwyl die askari die brutale wreedhede van die NP regering wou openbaar
- Die veiligheidspolisie en askari kom van verskillende agtergronde
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

## 2.5.4 [Onttrekking van bewyse uit Bron 2D - V1]

- 'teenstrydige (teenoorgestelde) getuienis was gegee'
- 'Hierdie getuienis is deur die Vlakplaas askari's ... weerspreek' (enige 1 x 2) (2)

## 2.5.5 [Interpretasie van bewyse uit Bron 2D – V2]

- Hulle het nie die volle waarheid vertel nie
- Hulle kon nie 'n politieke motief vir hul betrokkenheid in die moord van die PEBCO-DRIE verskaf nie / Du Plessis op sy eie opgetree – geen volledige bekendmaking van wie die opdragte gegee het nie
- Hul verklarings was weerspreek deur die getuienisse van die askari's
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

## 2.6 [Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Families het die WVK genader om die waarheid oor die verdwyning van die PEBCO Drie leiers uit te vind (Eie kennis)
- Barend Du Plessis het vir amnestie aansoek gedoen vir sy betrokkenheid in die moord van die PEBCO Drie (Bron 2C)
- Politici en hooggeplaaste amptenare het verklaar dat die moord van die PEBCO Drie mala fides en nie goedgekeur was nie (Bron 2C)
- Barend Du Plessis het aangevoer dat politici van die moorde geweet en dit nie-amptelik goedgekeur het (Bron 2C)
- Die WVK het 'n platform geskep vir getuies om aangehoor te word (eie kennis) - Du Plessis het geleentheid gekry om sy saak te stel (Bron 2C)
- Gideon Nieuwoudt, Harold Snyman, Johannes Van Zyl en Gerhardus Lotz het ook vir amnestie vir hul betrokkenheid in die moord van die PEBCO Drie aansoek gedoen (Bron 2D)
- Weersprekende getuie was deur die polisie en askari gegee (Bron 2D)
- Hermanus Barend Du Plessis, Nieuwoudt, Van Zyl en Lotz was amnestie geweier (Bron 2D)
- Die WVK het amnestie aan Askari Mogoai toegestaan vir die ontvoering en aanranding van die PEBCO Drie (Bron 2D)
- Die WVK het die deur oopgemaak vir toekomstige verdere ondersoeke op gruweldade van menseregteskendings wat kon plaasvind
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om punte toe te ken:

<b>VLAK 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. <b>toon min of geen begrip van hoe die WVK met die moord op die PEBCO Drie hanteer het nie.</b></li> <li>• Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie.</li> </ul>	<b>PUNTE 0–2</b>
<b>VLAK 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewyse is meestal relevant en hou grootliks verband met die onderwerp, bv. <b>toon begrip oor hoe die WVK met die moord op die PEBCO Drie hanteer het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf.</li> </ul>	<b>PUNTE 3–5</b>
<b>VLAK 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik relevante bewyse, bv. <b>toon 'n deeglike begrip oor hoe die WVK met die moord op die PEBCO Drie hanteer het.</b></li> <li>• Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.</li> </ul>	<b>PUNTE 6–8</b>

(8)  
[50]

**VRAAG 3: WATTER MAATREËLS HET DIE SUID-AFRIKAANSE REGERING  
GEÏMPLEMENTEER OM DIE UITDAGINGS VAN DIE GLOBALE COVID-  
19-PANDEMIE TE HANTEER?**

- 3.1.1 *[Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 3A – V1]*
- Globalisering beskryf die manier waarop mense, goedere, geld en idees gouer en goedkoper as ooit rondom die wêreld beweeg. Dit is hoofsaaklik te danke aan verbeterde vervoer, kommunikasie en tegnologie
  - Globalisering is 'n proses waardeur die wêreld meer geïntegreerd en verbind geword het
  - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 3.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]*
- 'Die toenemende globale aard van die opkomende wêrelddekkende ekonomie' (1 x 1) (1)
- 3.1.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3A - V2]*
- Mense kruis grense per lug, pad en see wat die oordrag van siektes makliker maak weens fisiese kontak tussen mense
  - Mense kruis grense meer gereeld wat beteken dat indien 'n persoon in land A aangesteek was, dat dit gou na land B oorgedra kan word
  - Goedere kruis grense meer gereeld, wat die verspreiding van aansteeklike siektes bespoedig
  - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 3.1.4 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]*
- 'As 'n gevolg van die verhoogde aantal, frekwensies en spoed van bevolkingsmobiliteit (beweging) (1 x 1) (1)
- 3.2
- 3.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B – V1]*
- 'Om 'n Covid-19 uitbreking te beheer, wat sover 61 besmet het'
  - 'tekens van interne verspreiding getoon het'
  - 'die uitbreking ... 'n betekenisvolle en moontlik blywende impak op 'n sukkelende ekonomie kan he' (enige 2 x 1) (2)
- 3.2.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B – V1]*
- 'reisverbod, na lande soos Italië, Duitsland, China en die Verenigde State in'.
  - 'Die regering sal ook saamtrekke van 100 of meer verbied'
  - 'Groot geleenthede en feesvieringe kanselleer'
  - 'Suid-Afrikaners wat teikenlande besoek het, aan toetsing onderheuwig sal wees'
  - 'Suid-Afrikaners wat teikenlande besoek het, aan kwarantyn onderheuwig sal wees' (enige 3 x 1) (3)



3.2.3 *[Verduideliking van 'n konsep uit Bron 3B – V2]*

- 'n Toestand, periode of plek van isolasie waarin mense wat van elders af kom of wat blootgestel was aan oordraagbare of aansteeklike siektes (Covid-19) in kwarantyn geplaas word vir 'n aantal dae voordat hulle vrylik kan meng/assosieer met ander mense
- Enige ander relevante antwoord (1 x 2) (2)

3.2.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3B - V2]***Omdat:**

- Alle Suid-Afrikaners aan grendel tydperk onderhewig was en daarom kon hulle nie na buite gaan om te werk en 'n inkomste te verdien nie
- Meeste besighede onder inperking was wat beteken het dat mense nie kon werk en inkomste kon verdien nie / handel was negatief beïnvloed
- Baie besighede (weens die inperkingsregulasies) bankrot geraak het en duisende Suid-Afrikaners het hul werke verloor
- Meeste Suid-Afrikaners arm is en nie geld gespaar het om op terug te val om hulself te onderhou nie / baie het onder die broodlyn geleef en kon verder gelyk het as die regering nie 'n ekonomiese verligtingspakket voorsien het nie
- Die inperking het die meerderheid Suid-Afrikaners wie betrokke was by informele werk (dagloon-werkers) verhoed om uit te gaan om 'n inkomste te verdien
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

## 3.3

3.3.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3C - L1]*

- 'Toelae'
- 'besigheidsverligting'
- 'belastingmaatreëls'
- 'bykomende gesondheidsbegroting'
- 'voedselprogramme' (enige 3 x 1) (3)

3.3.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3C - L1]*

- 'Wêreldbank'
- 'Internasionale Monetêre Fonds' (IMF) (2 x 1) (2)

3.3.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3C - V2]*

**Die opposie partye het gunstig teenoor die verbruikersplan gereageer omdat dit**

**gebruik sou word:**

- Om die armes te voed en hongersnood te verhoed
- Om die armes te versorg
- Om finansiële bystand aan besighede te verskaf om te verhoed dat die besighede sluit en om sodoende werksgeleenthede te red.
- Om hospitaal fasiliteite te verbeter om vir Suid-Afrikaners wat met Covid-19 besmet was, te sorg
- Om entstowwe aan te koop om die lewens van Suid Afrikaners te red
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

## 3.4

3.4.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3D - V2]*

- Die noodmaatreëls word as 'n sambreel voorgestel om Suid-Afrikaners teen Covid-19 te beskerm
- Die regering het verantwoordelikheid geneem om die noodmaatreëls te implementeer
- Suid-Afrikaners is nie seker of die noodmaatreëls genoeg is om hulle teen Covid-19 te beskerm nie
- Die gesigsuitdrukking van President Cyril Ramaphosa wys dat hy bekommerd is oor die impak van Covid-19
- Die gesigsuitdrukking van die Suid-Afrikaner weerspieël paniek maar word gerusgestel deur President Ramaphosa wat haar beskerm teen Covid-19
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.4.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3D - V2]*

- Covid-19 word as 'n storm uitgebeeld en die regering sit noodmaatreëls in plek om Suid-Afrikaners te beskerm
- Die beskerming teen Covid-19
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

3.4.3 *[Vasstel van beperking van bewyse uit Bron 3D – V3]***Die bron is BEPERK omdat:**

- Dit die siening van die spotprenttekenaar is – wat Covid-19 as 'n groot probleem vir Suid-Afrika uitbeeld
- Die spotprenttekenaar die maatreëls wat die Suid-Afrikaanse regering oorweeg het om teen die Covid-19 te implementeer, as swak uitgebeeld het
- Die spotprenttekenaar nie die verskillende noodmaatreëls wat die regering oorweeg het om te implementeer, uitbeeld nie
- Die spotprenttekenaar bevooroordeel teenoor die Suid-Afrikaanse regering is deur die noodmaatreëls as onvoldoende uit te beeld om Suid Afrikaners te beskerm (klein sambreel in verhouding tot die massiewe Covid-19 storm)
- Dit nie voorsiening maak vir die positiewe maatreëls wat die regering aangeneem het om die pandemie aan te spreek nie
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

3.5 *[Vergelyking van Bronne 3C en Bron 3D om verskille vas te stel 3D – V3]*

- Bron 3C dui aan dat opposisie partye gunstig op die ekonomiese maatreëls gereageer het in reaksie tot die Covid-19 pandemie terwyl Bron 3D die noodmaatreëls in 'n swak lig uitbeeld (negatief) – te klein in verhouding tot die Covid-19 wolk
- Bron 3C noem hoe die noodmaatreëls veronderstel is om aangewend te word (toelae, besigheidsverligting, belastingmaatreëls) terwyl Bron 3D twyfel of dit genoeg gaan wees
- Bron 3C noem dat die regering geld van internasionale finansiële instellings geleen het om Suid-Afrikaners van noodmaatreëls te voorsien terwyl Bron 3D geen aanduiding gee van hoe die regering die noodmaatreëls gaan finansier nie
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

3.6 [Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- President Cyril Ramaphosa het 'n landwye nasionale ramptoestand verklaar om die Covid-19 uitbreek te bekamp (Bron 3B)
- Die Suid-Afrikaanse regering het 'n reisverbod geplaas na lande soos Italië, Duitsland en die Verenigde State (Bron 3B)
- Die regering het ook groot saamtrekke verbied en groot feesvieringe en geleenthede gekanselleer (Bron 3B)
- Visums aan besoekers uit hoërisiko-lande is herroep (Bron 3B)
- Suid-Afrikaners wat hoërisiko-lande besoek het was onderhewig aan toetsing en kwarantyn (Bron 3B)
- Die Suid-Afrikaanse regering het 'n omvattende ekonomiese ingrypingspakket gefinaliseer om die impak van die Covid-19 pandemie te verlig (Bron 3B)
- Oposisie partye het die regering se ekonomiese ingrypingspakket ondersteun (Bron 3C)
- Die regering het R500 miljard beskikbaar gestel as verligting vir toelaes, sakereëding, belastingmaatreëls en gesondheidsorg (Bron 3C)
- Noodmaatreëls was implementeer om Suid-Afrikaners te beskerm teen die impak van Covid-19 (Bron 3D)
- Suid-Afrika het maatreëls geïmplementeer soos ontsmettingsmiddels/maskers in openbare ruimtes (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om punte toe te ken:

<p><b>VLAK 1</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. <b>toon min of geen begrip van die maatreëls wat die Suid-Afrikaanse regering implementeer het om die globale Covid-19 uitdagings aan te spreek nie</b></li> <li>• Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie.</li> </ul>	<p><b>PUNTE 0–2</b></p>
<p><b>VLAK 2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewyse is meestal relevant en hou grootliks verband met die onderwerp, bv. <b>toon begrip van die maatreëls wat die Suid-Afrikaanse regering implementeer het om die globale Covid-19 uitdagings aan te spreek.</b></li> <li>• Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf.</li> </ul>	<p><b>PUNTE 3–5</b></p>
<p><b>VLAK 3</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik relevante bewyse, bv. <b>toon 'n deeglike begrip van die maatreëls wat die Suid-Afrikaanse regering implementeer het om die globale Covid-19 uitdagings aan te spreek.</b></li> <li>• Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.</li> </ul>	<p><b>PUNTE 6–8</b></p>

(8)  
[50]

**AFDELING B: OPSTEL VRAE****VRAAG 4: BURGERLIKE WEERSTAND: 1970s TOT 1980s: DIE KRISIS IN APARTHEID IN DIE 1980s**

*[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]*

**SINOPSIS**

Kandidate moet krities bespreek die filosofie van Steve Biko en die Swart Bewussyn Beweging 'n belangrike rol gespeel het in die organisering van swart Suid-Afrikaners teen die apartheidsregering in die 1960s en 1970s. Kandidate moet relevante bewyse gebruik om hul antwoord te ondersteun

**HOOFASPEKTE**

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- Inleiding: Kandidate moet 'n standpunt inneem deur 'n kritiese bespreking van hoe die filosofie van Steve Biko en SBB 'n belangrike rol gespeel het om die om swart Suid-Afrikaners te organiseer teen Apartheid regime in die 1960s en 1970s.. Hulle moet aandui hoe hulle hul argument gaan ondersteun.

**UITBREIDING**

- Politieke vakuüm (Agtergrond informasie)
  - Geskep nadat die ANC en PAC politieke leiers en partye verban of toegesluit was in 1960.
- Rol van Biko en SBB in die mobilisering van swartes:
  - Swartes met 'n begrip van trots ingeboesem
  - Om hulself te aanvaar/om selfvertroue te hê/self-versorgsaamheid/begrip van identiteit
  - Bemagtig swartes om die gees van selfbejammering, minderwaardigheidskompleks, selfvervreemding en oorheersing van eksterne magte te verwerp.
- Rol van Biko en die SBB in hul politieke mobilisasie van swart Suid-Afrikaners
  - Swart studente het begin om hulself te mobiliseer om blanke heerskappy te weerstaan deur weg te breek van NUSAS en SASO in 1968 te stig
    - Swart studente het die filosofie van Swart Bewussyn aangeneem (Rol van Biko en SASO)
    - SASO was vir universiteit studente en SASM vir skole
    - SB het aanleiding gegee tot die stigting van die Black People's Convention (BPC) in 1972 wat studente, kerke, gemeenskappe en werkersunies betrek het
    - Unies wat vereenselwig was met die SB filosofie het die Black Parents Association en Swart Werkers Unie (BAWU) ingesluit
    - Suid-afrikaanse Studente Beweging was in 1972 gestig wat Swartes aan die ideale van SB blootgestel het.
    - BPC en SASO het FRELIMO saamtrekke organiseer (1972)
    - Die arrestasie van SB leiers het politieke aktivisme verhoog
- Rol van Biko en SBB in die mobilisasie van Arbeid
  - Mobiliseer werkers om werkers unies te stig
  - SB gee aanleiding tot die stigting van die Black Allied Union (BAWU) -
  - werkerstaking in Durban in 1973)

- Die rol van Biko en die SBB in die mobilisasie van swartes deur Gemeenskapsprogramme
  - Biko se verbanning na King Williams Town gee aanleiding tot die afgewende fokus na gemeenskap programme
  - SB het onafhanklikheid van blankes deur die swart Gemeenskapsprogramme aangemoedig om swartes te ondersteun sonder die hulp van blankes. Voorbeelde is Zanempilo Gesondheidskliniek; Ginsburg Onderwystrust; Zimele Trustfonds; Solempilo Gemeenskap Gesondheid Sentrum; Ithuseng Gemeenskap Gesondheid Programme en Winterskoolprogramme
- Rol van Biko en SBB in studente mobilisasie
  - Swart Onderwys het Afrikaans as onderrigtaal in skole ingestel (1975)
  - SASO en SASB beïnvloed die stigting van die Soweto Studente Verteenwoordigende Raad (SSVR)
  - Beide Swart onderwysers en studente het Afrikaans verwerp-as die taal van die onderdrukker
  - Sommige onderwyser en leerlinge was alreeds bloot gestel aan die idees van Biko en die SB filosofie deur SASO studente- onderwysers van universiteite
  - Die departementele omsendbrief op Afrikaans (50/50) het die Soweto opstand ontketen
  - 16de van Junie 1976 het studente vreedsaam betoog teen die implementering van die omsendbrief
  - Polisie reaksie teenoor studente protes (Hector Petersen, 'n 13 jarige seun was een van die eerste slagoffers van hierdie opstand)
  - Rol van Biko en die SBB in die mobilisering van swartes deur die Media
  - Rol van die media wat simpatiek was tot die SB filosofie bv. *The World* koerant
- Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument saamvat met 'n relevante slot **[50]**

## VRAAG 5: DIE KOMS VAN DEMOKRASIE NA SUID-AFRIKA EN DIE AANVAARDING VAN DIE VERLEDE

*[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]*

### SINOPSIS

Kandidate moet verduidelik tot watter mate die sterk leierskap wat deur beide die NP en die ANC gedurende die onderhandelingsproses vertoon was, tot die eerste demokratiese verkiesing in 1994 bygedra het.

### HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- Inleiding: Kandidate moet 'n standpunt inneem deur te verduidelik tot watter mate die sterk leierskap wat die NP regering en die ANC gedurende die onderhandelingsproses vertoon het (vanaf 1990) tot die eerste demokratiese verkiesing in 1994 bygedra het. Hulle moet ook aandui hoe hulle hul antwoord gaan ondersteun.

### UITBREIDING

- Die vrylating van Mandela op 11 Februarie 1990 en ander verbanne politieke leiers in 1990 (sterk leierskap deur De Klerk deur aan druk toe te gee)
- Ontbanning van die ANC, die PAC en ander verbanne organisasies (sterk leierskap deur De Klerk deur aan druk toe te gee)
- Groote Schuur Minuut, 2 Mei 1990 – NP laat politieke gevangenes vry en beide partye verbind hulle om geweld te beëindig en om te onderhandel (leierskap deur beide NP en ANC)
- Geweld in die Vaal Driehoek (toets vir sterk leierskap)
- Pretoria Minuut in Augustus 1990 – ANC het die gewapende stryd opgeskort en NP het die Noodtoestand opgehef (leierskap deur beide NP regering en die ANC)
- Die Nasionale Vredes-ooreenkoms geteken deur 27 politieke organisasies – verskaf 'n veiligheids raamwerk vir onderhandelinge (leierskap deur beide NP regering en die ANC)
- KODESA 1 (20 Desember 1991) – 19 politieke partye behalwe die KP en PAC (sterk leierskap deur beide NP regering en die ANC)
- Partye kon nie ooreenstem met magsdeling en grondwetlike vergadering nie – die vergadering was beëindig (selfsugtigheid knou op sterk leierskap)
- Die Verklaring van Voorneme - partye het saamgestem om 'n nuwe grondwet en tussentydse regering te stig (sterk leierskap deur beide NP regering en die ANC)
- Slegs-blanke referendum – De Klerk toets blanke menings nadat drie tussen-verkiesings aan die KP verloor is (sterk leierskap deur De Klerk)
- Referendum uitslae – landwye Ja –onderhandeling kan voort gaan (sterk leierskap deur De Klerk) Die 'Nee' persentasie het die tekort aan vertroue van De Klerk leierskap aangedui
- CODESA 2 (2 Mei 1992) was onsuksesvol as gevolg van geweld en die onvermoë van partye om op magsdeling saam te stem (sterk leierskap deur beide NP regering en die ANC)
- Boipatong -slagting en invloed van die Derde Mag (17 Junie 1992 –toets vir sterk leierskap)

- Bisho- slagting (September 1992) – ANC ondersteuners wie deel wou wees van die onderhandelings proses (toets vir sterk leierskap)
  - ANC doen 'n beroep vir grootskaalse massa-aksie teen die Nasionale party (strategie van die ANC om te beheer deur druk toe te pas.)
  - Memorandum van Verstandhouding 26 September 1992 -Meyer en Ramaphosa verbind hulself tot vrede en om te onderhandel (sterk leierskap deur beide die NP regering en die ANC)
  - Meyer en Ramaphosa stem ooreen met Joe Slovo se Sonsondergangklousule (leierskap of uitverkoop)
  - Partye wat meer as 5% van die stemme wen sal 'n Regering van Nasionale Eenheid vorm om die nuwe SA te regeer en blankes kon hul poste vir 5 jaar behou (toegeeflik/omsigtige leierskap)
  - Multi-party onderhandeling hervat by die Wêreldhandelsentrum maar het nie aangehou nie (sterk leierskap)
  - Sluipmoord op Chris Hani (10 April 1993) – Janus Walus ('n toets vir leierskap)
  - Mandela spreek die nasie toe op televisie (sterk leierskap deur die nasie te troos)
  - Die AWB het die onderhandelinge op 25 Junie 1993 onderbreek, toe hulle die Wêreldhandelsentrum met 'n gepantserde voertuig bestorm ('n toets vir sterk leierskap)
  - Heidelberg Taverne moorde (30 Desember 1993)
  - Shell House Slagting (28 Maart 1994)
  - Datum vir die eerste demokraties verkiesing bepaal (27-29 April 1994)(leierskap)
  - Voortslepende geweld gedurende die verkiesing – motorbom ontplof buite ANC hoofkantore - motorbom ontplof by Jan Smuts (laaste pogings om leierskap te toets)
  - Verkiesing gehou as gevolg van toegeweide leierskap
  - Mandela word die eerste President van die nuwe demokraties Republiek van Suid-Afrika met Thabo Mbeki en FW De Klerk as sy adjunkte (sterk leierskap)
  - Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument saamvat met 'n relevante slot **[50]**

**VRAAG 6: DIE EINDE VAN DIE KOUE OORLOG EN 'N NUWE WÊRELDORDE**

*[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]*

**SINOPSIS**

Kandisate moet aandui of hulle met die stelling saamstem of nie. Indien hulle met die stelling saamstem moet hulle verduidelik hoe Gorbachev se hervormings FW de Klerk beïnvloed het om hervormings in te stel wat die politieke landskap van Suid-Afrika verander het. Indien hulle nie met die stelling saamstem nie, moet hulle hul antwoord met relevante historiese bewys ondersteun.

**HOOFASPEKTE**

Kandisate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- Inleiding: Kandisate kan saam of teen die stelling stem dat Gorbachev se hervormings gedurende die 1980's De Klerk beïnvloed het om hervormings in te stel wat die politieke landskap van Suid-Afrika vanaf 1989 verander het. Hulle moet aandui hoe hulle, hul antwoord gaan ondersteun.

**UITBREIDING**

- Sowjet Unie beleef ekonomiese agteruitgang (agtergrond informasie)
- Gorbachev het die leierskap van die Sowjet Unie in 1985 oorgeneem en 'Perestroika' en 'Glasnost' ingestel
- 'Perestroika' het kleinkaalse private eienaarskap toegelaat en regeringsbeheer oor produksie verwyder – beweeg weg van Kommunisme
- 'Glasnost' het mense toegelaat om die regering te kritiseer – onbekende kultuur onder kommunisme
- 'Perestroika' en 'Glasnost' gee aanleiding tot eise vir die beeindiging van kommunisme en volle demokrasie
- Dit lei tot die einde van kommunisme en 'n einde van die Koue Oorlog/Rusland was nie meer as 'n supermoondheid beskou nie/Kommunisme was nie meer as 'globale bedreiging beskou nie'
- Die VSA en sy bondgenote kon nie langer voortgaan om die apartheidsregime te ondersteun nie
- Die Weste het nou druk op die NP regering geplaas om met die ANC te onderhandel of om volgehoue sanksies in die gesig te staar
- Die val van die Sowjet Unie het druk op beide die Nasionale Party regering en die ANC geplaas om onderhandeling te begin
- Die nederlaag van die SAW tydens die Slag van Cuito Caunavale in 1988 het die Nasionale Party aangemoedig om met kommuniste te onderhandel oor die onafhanklikheid van Suidwes-Afrika
- Suid-Afrika het uit Suidwes-Afrika onttrek – SWAPO het die verkiesing gewen (1990) en dit Namibië genoem
- Die vreedsame oorgang vanaf blanke minderheidsregering tot Swart meerderheidsregering in Namibië het as 'n bloudruk vir SA gedien om dieselfde te doen (bydraende faktor)
- Dit het duidelik geword dat die Nasionale Party nie blanke oppergesag-regering onbepaald kan handhaaf nie (bydraende faktor)



- Invloedryke Nasionale Party-lede het begin besef dat apartheid nie die antwoord was vir die ontwikkeling van 'blanke ekonomiese'- belange nie ((bydraende faktor)
- Die regering het begin glo dat hervorming nodig was vir die ontwikkeling van 'n sterk swart middelklas as 'n 'bolwerk teen rewolusie'
- Die Suid-Afrikaanse regering kon nie meer die bedreiging van kommunisme gebruik om Westerse ondersteuning te kry nie
- Suid-Afrika kon nie meer op Westerse steun staatmaak vir sy 'antikommunisties standpunt nie
- Wêreldpolitiek het verander en die het 'n invloed op Suid-Afrika se apartheid sbeleid
- Die apartheid regime kon nie meer kommunisme gebruik om sy rasse segregasie beleid te regverdig nie
- Die Nasionale Party se aandrang dat dit Suid-Afrika van 'n kommunistiese aanslag beskerm het, het onrealisties geword
- De Klerk het gedink dat die ANC swak was en sy gewilligheid gewys om met die ANC te onderhandel
- Die USSR kan nie meer die ANC finansiëel ondersteun nie want dit was bankrot
- Die USSR wou nie meer die ANC met wapens ondersteun nie omdat dit ten gunste was van vreedsame onderhandeling
- Die ANC was nie meer in staat om die gewapende stryd teen die NP voort te sit sonder hierdie militêre en finansiële ondersteuning nie
- Die ANC het ook nou 'n bereidwilligheid getoon om met die NP te onderhandel as 'n alternatief vir die gewapende stryd
- FW De Klerk het begin aanvaar dat die swart stryd teen apartheid was nie 'n sameswering wat uit Moskou bestuur was nie
- Dit het De Klerk in staat gestel om met die bevrydingsorganisasies te onderhandel om 'n blywende oplossing vir Suid-Afrika te kry
- Op 2 Februarie 1990 het De Klerk ontbanning van alle anti - apartheid organisasies aangekondig en dit het die weg gebaan vir veelparty onderhandeling
- Hierdie onderhandeling het uiteindelik aanleiding gegee tot demokratiese verkiesings wat gedurende 1994 gehou was
- Enige ander relevante antwoord

- Slot: Kandidate moet hul argument saamvat met 'n relevante slot

**[50]****TOTAAL: 150**