



**basic education**  
Department:  
Basic Education  
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

**JAARLIKSE NASIONALE ASSESSERING 2015**  
**ASSESSERINGSRIGLYNE**  
**AFRIKAANS EERSTE ADDISIONELE TAAL**  
**GRAAD 8**

**INLEIDING**

Die 2015 siklus van Jaarlikse Nasionale Assessering (JNA 2015) sal in alle openbare en benoemde onafhanklike skole in September 2015 geadministreer word. Gedurende hierdie tydperk sal alle leerders in Graad 8 nasionaal opgestelde toetse in Taal en Wiskunde skryf. Die uitslae sal gebruik word om progressie, ten opsigte van die bereiking van doelwitte opgestel in die *ACTIONPLAN 2014 , TOWARDS SCHOOLING 2025*, te meet.

Leerders sal JNA-toetse gedurende die derde skoolkwartaal skryf. Die Departemen van Basiese Onderwys (DBO) het assesseringsriglyne vir elke graad en vak (Taal en Wiskunde) wat die minimum verwagte dekking van die kurrikulum insluit, opgestel, sodat leerders in staat sal wees om toetsvrae met redelike sukses te kan beantwoord. Die JNA-riglyne vir 2015 is opgestel in ooreenstemming met die kurrikulum wat in die verskillende fases en grade onderrig word.

**SENIOR FASE: GRAAD 8**

Die JNA vir 2015 is op die KABV gebaseer. Die inhoud, vaardighede en kennis wat in die JNA geassesseer word, is die kurrikulumvereistes vir Kwartaal 1 tot Kwartaal 3 (week 6) soos in die KABV (Senior Fase). Totale voorbereiding vir die JNA is die onderrig van die KABV-kurrikulum. Die riglyne is volgens kolomme en rye gespaseer en word van links na regs in rye gelees. Die riglyne voorsien die minimum kurrikulumvereistes wat teen die einde van die derde kwartaal afgehandel moet wees.

Dit is belangrik om kennis te neem dat die JNA 2015 Assesseringsriglyne met 'n kleiner omvang, nie beteken dat dit al is wat gedurende die skooljaar onderrig en geleer moet word nie. Inteendeel, die riglyne bevat die minimum kurrikulumvereistes wat teen die einde van die derde kwartaal gedek moet wees.

“Benoemde” onafhanklike skole is skole wat sal aansoek doen om registrasie van hul Graad 3 en/of Graad 6 leerders om deel te wees van die skryf van JNA, om sodoende in aanmerking te kom vir 'n Staatsubsidie

VAARDIGHEDE	INHOUD	ONDERSTEUNENDE VAARDIGHEDE / KENNIS/BEVOEGDHEDE WAT GEASSESEER WORD
LEES EN KYK	<p><b>Voorgeskrewe tekstipes:</b></p> <p>Nie-fiksie bv. koerant- en / tydskrifartikels</p>	<p><b>Gebruik leesstrategieë:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om die teks te verstaan.</li> <li>• Vir deeglike en kritiese lees van die teks (begripslees)</li> </ul> <p><b>Norme vir die teks:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifiseer die doel van die leesstuk</li> <li>• Om die hoofgedagte te identifiseer</li> <li>• Om 'n moontlike titel voor te stel.</li> </ul> <p><b>Inhoud van die teks</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maak van gevolgtrekkings: oorsaak en gevolg.</li> <li>• Gee eie mening en motiveer.</li> <li>• Identifiseer die hoofgedagte</li> <li>• Opsom van hoof- en newegedagtes</li> <li>• Verklaar die betekenis</li> </ul>
	<p><b>Poësie</b></p>	<p><b>Poësie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifiseer die tema en die boodskap</li> <li>• Beeldspraak (metafoor, vergelyking) en binnerym (alliterasie en assonansie)</li> <li>• Verstaan van letterlike en figuurlike betekenis</li> <li>• Woordkeuse, toonaard en emosionele respons op teks</li> </ul>

<p><b>TAALSTRUKTURE EN KONVENSIES</b></p>	<p>Die inhoud wat gedek moet word, word verskaf in die kolom van strategieë en vaardighede. Leerders moet die taalstrukture en konvensies kan identifiseer en verstaan in die gebruik van konvensies in konteks. Hulle moet ook die taalreëls kan toepas.</p>	<p><b>Taalredigeringsvaardighede:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funksies van leestekens, beeldspraak, spelling, idiome, direkte en indirekte rede, lydende en bedrywende vorm ken om sinne te kan redigeer.</li> <li>• Tyd: Die gebruik van tye in sinne Gebruik van tyd wat geskik is vir die tekstipe</li> </ul>
<p><b>SKRYF EN AANBIED</b></p>	<p><b>Transaksionele skryfwerk: Die dialoog</b></p>	<p><b>Beplanning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die teikenmark en doel van die skryfstuk</li> <li>• Die formaat van die tipe skryfstuk</li> <li>• Gedagtes formuleer deur gebruik te maak van breinkaarte, lyste, vloeiagramme en neerskryf van hoofpunte.</li> <li>• Organiseer van idees</li> </ul> <p><b>Eerste poging</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gepaste woordkeuse vir die leesstuk</li> <li>• Sinskonstruksie</li> <li>• Hoof en ondersteunende gedagtes</li> <li>• Die formaat van die dialoog: direkte taal, neweteks en spreekbeurte</li> <li>• Kritiese lees van eie skryfwerk.</li> </ul>

		<p><b>Hersiening, korrigering, proeflees en aanbieding:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hersien – verbeter die inhoud en struktuur van idees</li> <li>• Korrigeer – Verbeter taal-, spelling en leestekenfoute.</li> <li>• Afronding – Woordkeuse, sin- en paragraafbou.</li> <li>• Aanbieding – Netheid, leesbaarheid en finale produk.</li> </ul>
--	--	--

Daar word van onderwysers verwag om hierdie riglyne, saam met ander bronne vir hul onderrig en assesseringsprogram te gebruik, sodat leerders vertrouwd kan raak met verskillende vorme van assessering. Die belangrikste is egter dat daar van onderwysers verwag word om hul eie assesseringsinstrumente te ontwikkel, insluitende sommige van de vorme in die ANA-voorbeelde om die skoolgebaseerde assessering uit te brei en te verryk.

## RUBRIC FOR ASSESSING NARRATIVE ESSAY – HOME LANGUAGE (20 MARKS)

	<b>EXCEPTIONAL</b>	<b>SKILFUL</b>	<b>MODERATE</b>	<b>ELEMENTARY</b>	<b>INADEQUATE</b>
	<b>9 - 10</b>	<b>7 – 8</b>	<b>5 – 6</b>	<b>3 – 4</b>	<b>0 - 2</b>
<b>Content &amp; Planning (10 marks)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Thorough interpretation of subject.</li> <li>• Interesting and imaginative ideas.</li> <li>• Evidence of planning results in a very well constructed and appropriate presentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Good interpretation of the subject.</li> <li>• Interesting and persuasive ideas.</li> <li>• Evidence of planning results in a well constructed and suitable presentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adequate interpretation of the subject.</li> <li>• Average ideas, lacking depth.</li> <li>• Evidence of planning results in a satisfactory and suitable presentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Content often incomprehensible, lacking coherence.</li> <li>• Few ideas and often repeated.</li> <li>• Evidence of planning results in a poor presentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irrelevant content, no coherence.</li> <li>• Repetitive ideas.</li> <li>• No evidence of planning. Very poor presentation.</li> </ul>
	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0 - 1</b>
<b>Language, Style &amp; Editing (5 marks)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exceptional critical language awareness.</li> <li>• Correct use of language and punctuation.</li> <li>• Style, tone and register highly appropriate.</li> <li>• Mainly error-free presentation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evidence of critical language awareness.</li> <li>• Language and punctuation mostly correct.</li> <li>• Style, tone and register very appropriate.</li> <li>• Mostly error-free.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Some indication of critical language awareness.</li> <li>• Simple language and adequate punctuation.</li> <li>• Style, tone and register appropriate.</li> <li>• Some errors.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited critical language awareness.</li> <li>• Poor language use and use of punctuation.</li> <li>• Style, tone and register not always appropriate.</li> <li>• Text error-ridden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No critical language awareness.</li> <li>• Very poor language use and use of punctuation.</li> <li>• Style, tone and register not appropriate.</li> <li>• Text error ridden; confuses the reader.</li> </ul>
	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0 – 1</b>
<b>Structure (5 marks)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Variation in sentence types, logical connectors used between paragraphs which are coherent and well-developed.</li> <li>• Highly proficient essays should not be penalised for length.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Essay well paragraphed and coherent.</li> <li>• Good essays should not be penalised for length.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfactory sentence structure and paragraphing.</li> <li>• Length is correct.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementary sentence structure and paragraphing.</li> <li>• Length is short.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seriously flawed paragraphing.</li> <li>• Length too short.</li> </ul>