



basic education

Department:
Basic Education
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT

GRAAD 12

GESKIEDENIS V2

FEBRUARIE/MAART 2018

NASIENRIGLYNE

PUNTE: 150

Hierdie nasienriglyne bestaan uit 25 bladsye.

1. BRONGEBASEERDE VRAE

1.1 Die volgende kognitiewe vlakke is gebruik om brongebaseerde vrae te ontwikkel:

Kognitiewe Vlakke	Historiese vaardighede	Gewigstoekening van vrae
VLAK 1	<ul style="list-style-type: none"> • Onttrek inligting uit bronne • Selektoring en organisasie van relevante inligting uit bronne • Definieer historiese begrippe/terme 	30% (15)
VLAK 2	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretasie van bewyse uit bronne • Verduidelik inligting verkry uit bronne • Analiseer bewyse uit bronne 	40% (20)
VLAK 3	<ul style="list-style-type: none"> • Interpreteer en evalueer bewyse uit bronne • Skakel met bronne om bruikbaarheid, betroubaarheid, eensydigheid en beperkings vas te stel • Vergelyk en kontrasteer interpretasies en perspektiewe in die bronne en kom tot onafhanklike gevolgtrekkings 	30% (15)

1.2 Die inligting hieronder dui aan hoe brongebaseerde vrae geassesseer word:

- By die nasien van brongebaseerde vrae moet krediet gegee word vir enige ander geldige en toepaslike standpunte, argument, bewyse of voorbeelde.
- Met die toekening van punte moet aandag gegee word aan hoe daar aan die vereistes van die vraag voldoen is.
- In die nasienriglyn word die vereistes van die vraag (vaardighede waaraan aandag gegee moet word) sowel as die vlak van die vraag in kursiefgedrukte skrif aangedui.
- By die assessering van die oop brongebaseerde vrae moet kandidate krediet kry vir enige ander relevante antwoord.
- Daar word van leerlinge verwag om 'n standpunt in te neem in die beantwoording van 'tot watter mate' vrae om enige punte te verdien.

1.3 Assesseringsprosedures vir brongebaseerde vrae

- Gebruik 'n regmerk (✓) vir elke korrekte antwoord.
- Gee aandag aan die puntetoekening bv. (2 x 2) wat neerkom op twee redes en word twee punte elk toegeken (✓✓✓✓); (1 x 2) wat neerkom op een rede en twee punte toegeken word (✓✓).
- Indien 'n vraag 4 punte tel, word 4 regmerkies (✓✓✓✓) aangedui.

Paragraafvraag

Paragrafe behoort globaal (holisties) geassesseer te word. Beide die inhoud en die struktuur van die paragraaf moet in berekening gebring word wanneer punte toegeken word. Die volgende stappe moet gebruik word wanneer 'n antwoord op 'n paragraafvraag geassesseer word:

- Lees die paragraaf en plaas 'n kolpunt (.) by elke punt binne-in die teks waar die kandidaat relevante bewyse gebruik het om die vraag te beantwoord.
- Lees die paragraaf weer om die mate te evalueer waarin die kandidaat in staat was om relevante bewyse te gebruik om die paragraaf te beantwoord.

- Maak regmerkies (✓) wat aan die kandidaat toegeken is vir die paragraaf aan die einde van die paragraaf; sowel as die vlak (1,2, of 3) soos aangedui in die holistiese rubriek en gee 'n kort kommentaar bv.

✓✓✓✓✓
Vlak 2

Gebruik meestal relevante bewyse om die paragraaf te skryf

- Tel al die regmerkies vir die brongebaseerde vrae op en skryf dan die punt op die kantlyn regs onder, bv. 32
50
- Maak seker dat die totale punte akkuraat na die buiteblad van die antwoordeboek oorgedra word.

2. OPSTELVRAE

2.1 Die opstelvrae vereis dat kandidate:

- In staat sal wees om hul argument op 'n logiese en samehangende wyse te stel. Hulle moet die relevante inligting kan selekteer, organiseer en bymekaarvoeg sodat dit vir hulle moontlik sal wees om 'n redelike reeks feite of 'n effektiewe argument te kan weergee om sodoende die gestelde vraag te beantwoord. Dit is noodsaaklik dat 'n opstel 'n inleiding, 'n samehangende en gebalanseerde liggaam van bewyse en 'n slot het.

2.2 Nasien van opstelvrae

- Nasieners moet daarop let dat die inhoud van die antwoord gelei sal word deur die handboeke wat by 'n spesifieke sentrum gebruik is.
- Kandidate mag enige ander toepaslike inleiding en/of samevatting hê as dit wat ingesluit is by 'n riglyn vir nasien van 'n spesifieke opstel.

2.3 Globale assessering van 'n opstel

Die opstel sal holisties (globaal) geassesseer word. Hierdie benadering vereis dat die onderwyser die totale produk as 'n geheel sal bepunt sonder om die hoofpunte afsonderlik te bepunt. Hierdie benadering moedig die leerder aan om 'n oorspronklike argument aan te bied deur relevante bewyse te gebruik om 'n argument te ondersteun. Daar sal **nie** van die leerder verwag word om slegs inhoud (feite) neer te skryf om 'n vlak 7 (hoë punt) te behaal nie. Hierdie benadering sal leerders ook ontmoedig om opstelle voor te berei en te reproduseer sonder om die spesifieke vereistes van die vraag in ag te neem. Holistiese nasien van opstelle gee krediet aan leerders se mening, ondersteun deur bewyse. Anders as by inhoudsgebaseerde nasien, word leerders met holistiese assessering nie vir ontoereikende taalgebruik gepenaliseer nie, aangesien die klem op die volgende val:

- Die leerder se interpretasie van die vraag
- Die toepaslike seleksie van feitelike bewyse (relevante inhoudseleksie)
- Die konstruksie/daarstelling van 'n argument (beplan, gestruktureer en 'n onafhanklike argument)

2.4 Assesseringsprosedures van die opstel

2.4.1 Hou die sinopsis in gedagte wanneer die opstel nagesien word.

2.4.2 Tydens die eerste deurlees van die opstel moet regmerkies toegeken word vir 'n relevante inleiding (aangedui met 'n kolpunt ('bullet') in die nasienriglyne), vir elke hoofmoment/aspek wat volledig gekontekstualiseer is en 'n relevante slotopmerking (aangedui met 'n kolpunt in die nasienriglyne) bv. 'n antwoord waar daar 5 hoofpunte is, sal daar dus 7 regmerkies wees.

2.4.3 Hou die **PEEL** struktuur in gedagte in die assessering van 'n opstel.

P	Punt: Die kandidaat lei die opstel in met 'n argument/n duidelike hoofpunt. Elke paragraaf moet 'n punt bevat wat die hoofpunt (argument) wat in die inleiding gemaak is, ondersteun.
E	Verduideliking: Die kandidaat moet in groter detail bespreek waaroor die hoofpunt (argument) gaan en hoe dit verband hou met die vraag wat gevra is.
E	Voorbeeld: Die kandidaat moet die vraag beantwoord deur inhoud te selekteer wat relevant is tot die argument. Relevante voorbeelde moet gegee word om die argument vol te hou.
L	Skakel: Kandidaat moet seker maak dat die argument deurgaans in die opstel onderhou word en samehangend geskryf is.

2.4.4 Die volgende addisionele simbole kan ook gebruik word:

- Inleiding, hoofaspekte en slotopmerking nie behoorlik gekontekstualiseer nie

^

- Verkeerde stelling

- Irrelevante stelling

|
|
|

- Herhaling

R

- Analise

A√

- Interpretasie

1√

- Argument

LOA ⇕

2.5. Die matriks**2.5.1 Gebruik van die matriks vir die assessering van opstelle**

By die nasien van opstelle, moet die kriteria gebruik word wat in die matriks voorsien word. Tydens die assessering van 'n opstel moet beide die inhoud en die aanbieding in ag geneem word. 'n Punt word toegeken by die snypunt van die inhoud en aanbieding, gebaseer op die sewe vaardigheidsvlakke.

- (a) Met die eerste deurlees van die opstel word daar bepaal tot watter mate die hoofmomente gedek is om en die **inhoudsvlak** (op die matriks) vas te stel.

I	VLAK 4	

- (b) Die tweede deurlees van die opstel sal die vlak (op die matriks) van die **aanbieding** bepaal.

I	VLAK 4	
A	VLAK 3	

- (c) Ken 'n algehele punt toe met behulp van die matriks.

I	VLAK 4	} 26–27
A	VLAK 3	

NASIENMATRIKS VIR OPSTELLE: TOTAAL: 50

<p>AANBIEDING</p> <p style="text-align: center;">→</p> <p>INHOUD</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>VLAK 7</p> <p>Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. Goeie sintese van inligting. Het 'n goed gebalanseerde, oorspronklike argument ontwikkel met bewyse. Argument deurgaans volgehou en verdedig. Onafhanklike gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.</p>	<p>VLAK 6</p> <p>Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. 'n Relevante argument is gevolg. Bewyse gebruik om die argument te verdedig. Poog om 'n onafhanklike gevolgtrekking uit die bewyse te maak om die argument te ondersteun.</p>	<p>VLAK 5</p> <p>Goed beplande en gestruktureerde opstel. Poog om 'n duidelike argument te ontwikkel. Gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.</p>	<p>VLAK 4</p> <p>Argument beplan en gestruktureer. Bewyse tot 'n sekere mate gebruik om argument te ondersteun. Slotsom bereik op grond van bewyse.</p>	<p>VLAK 3</p> <p>Toon soms bewys van 'n gestruktureerde en beplande argument. Poog om 'n argument vol te hou. Gevolgtrekking nie duidelik ondersteun deur bewyse nie.</p>	<p>VLAK 2</p> <p>Poging aangewend om antwoord te struktureer. Grootliks beskrywend of poog om argument te ontwikkel. Geen poging om 'n gevolgtrekking te maak nie.</p>	<p>VLAK 1*</p> <p>Weinig of geen poging om die opstel te struktureer nie.</p>
<p>VLAK 7</p> <p>Vraag is ten volle beantwoord. Inhoudskeuse ten volle relevant tot argument wat gevolg is.</p>	<p>47–50</p>	<p>43–46</p>					
<p>VLAK 6</p> <p>Vraag is beantwoord. Inhoudseleksie relevant tot argument wat gevolg is</p>	<p>43–46</p>	<p>40–42</p>	<p>38–39</p>				
<p>VLAK 5</p> <p>Vraag grotendeels beantwoord. Inhoud toereikend en relevant.</p>	<p>38–39</p>	<p>36–37</p>	<p>34–35</p>	<p>30–33</p>	<p>28–29</p>		
<p>VLAK 4</p> <p>Vraag herkenbaar in antwoord. Sommige weglatings of irrelevante keuse van inhoud.</p>			<p>30–33</p>	<p>28–29</p>	<p>26–27</p>		
<p>VLAK 3</p> <p>Keuse van inhoud hou verband met vraag, maar beantwoord dit nie. Hou soms nie verband met die vraag nie. Weglatings.</p>				<p>26–27</p>	<p>24–25</p>	<p>20–23</p>	
<p>VLAK 2</p> <p>Vraag ontoereikend beantwoord. Inhoud skraal.</p>					<p>20–23</p>	<p>18–19</p>	<p>14–17</p>
<p>VLAK 1*</p> <p>Vraag ontoereikend beantwoord of glad nie. Ontoereikend of irrelevante inhoud.</p>						<p>14–17</p>	<p>0–13</p>

***Riglyne vir die toekenning van 'n punt in Vlak 1:**

- Vraag glad nie beantwoord nie/totaal irrelevante inhoud; geen poging om die opstel te struktureer nie = 0
- Inhoudseleksie sluit basiese en algemene irrelevante inligting in; geen poging om die opstel te struktureer nie = 1 – 6
- Vraag ontoereikend en vaag beantwoord ; klein poging om die opstel te struktureer = 7–13

AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAE**VRAAG 1 WAAROM HET DIE APARTHEID REGIME DIE SWART BEWUSSYNSLEIER, BANTU STEPHEN BIKO, AANGEHOU?**

- 1.1.1 *[Definisie van 'n historiese konsep in Bron 1A – V1]*
- Aanvaarding van jousef as swart/ selfwaarde/eiewaarde/ selfbevordering
 - Om trots te wees om swart te wees
 - Dit gaan nie oor die kleur van jou vel nie maar eerder geestelike vrywording
 - Swart Suid-Afrikaners moet trots wees op hulself en moet strew om dinge vir hulself te doen (selfbevordering)
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 1.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1]*
- 'Tersiêre instellings'
 - 'Media'
 - 'Skole'
 - 'Gemeenskap Teaters' (enige 3 x 1) (3)
- 1.1.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1]*
- Voor 'n aankomende trein gestoot (1 x 2) (2)
- 1.1.4 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1]*
Leiers was:
- 'Geskors'
 - 'Verban'
 - 'Tronkstraf'
 - 'Gedood' (enige 3 x 1) (3)
- 1.1.5 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1A – V2]*
- Die apartheid regime het swart politieke aktiviste uit die universiteit geskors
 - Die apartheid regime het die leiers van SBB begin vervolg
 - Drake Koka, Bokwe Mafuna, Steve Biko en Barney Pityana was verban oor hulle politieke aktiwiteite teen die apartheid regime
 - Mosibudi Mangena was tot vyf jaar tronkstraf opgelê omdat hy probeer het om twee polisie manne vir die wapenstryd te probeer werf
 - Deur swartbewussyns-aktiviste soos Tiro dood te maak
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 1.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1B – V1]*
- 'Om politieke aktiviste te arresteer' (1 x 2) (2)
- 1.2.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1B – V2]*
- Oosthuizen het gevoel dat hulle betrokke was in politieke aktiwiteite/ 'terroriste' en was teen die apartheid regime
 - Oosthuizen was agterdogtig van Jones en Biko
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

- 1.2.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1B – V2]*
- Steve Biko het homself identifiseer om sy vriend Peter Jones te beskerm
 - Steve Biko het geweet dat sy vriend Peter Jones sy lewe sal opoffer om hom te beskerm teen arrestasie en ondervraging
 - Steve Biko was 'n onbaatsugtige leier van goeie standaard/ om te demonstreer dat hy 'n man van integriteit was
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 1.2.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1B – V2]*
- Die polisie het gehoop dat hulle teen mekaar sou draai en hulle inligting gee wat hulle nodig gehad het oor hulle politieke aktiwiteite
 - Die polisie het gehoop om inligting van hulle te kry wat hulle kan gebruik om die mobilisasie en protes optrede teen die regering te stop oor hul beplande politieke aktiwiteite
 - Die gebruik van 'verdeel en regeer' metode om inligting te verkry
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 1.3.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1 C – V1]*
- 'Omdat hy daarvan verdink is dat hy swartes in die Port Elizabeth-omgewing tot onrus aangehits het'
 - 'Vir die opstel van dokumente wat 'geweld en brandstigting' aangehits het deur swartes wat apartheid omver wou werp' (2 x 1) (2)
- 1.3.2 *[Evaluering van die bruikbaarheid van bewyse in Bron 1C – V3]*
Die bron is BRUIKBAAR omdat:
- Dit gee 'n datum en redes waarom Biko aangehou en arresteer was
 - Dit dui aan waar Steve Biko aangehou was
 - Dit gee redes waarom Steve Biko na die hospitaal oorgeplaas was en die omstandighede waaronder hy vervoer was
 - Dit gee inligting oor sy beweerde honger staking
 - Dit gee informasie aan die leser van hoeveel keer hy deur die polisie dokters ondersoek was
 - Dit deel die dokters se bevindinge dat Biko nie aan 'n fisiese probleem' gelei het nie
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 1.4.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1D – V2]*
- Steve Biko was die leier van die Swart Bewussyn Beweging
 - Dit beklemtoon die dokters se bevindinge oor Steve Biko
 - Die *Rand Daily Mail* het ondersoek ingestel en blootgelê hoe Steve Biko vermoor is
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 1.4.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 1D – V2]*
- Die hoof artikel het bevestig dat Steve Biko nie gesterf het as gevolg van 'n honger staking nie
 - Die hoof artikel het die verdenking bevestig dat die apartheid regime verantwoordelik was vir die moord van Steve Biko
 - Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

1.5. *[Vergelyking van bewyse uit Bron 1C en 1D – V3]*

- In Bron 1C noem dat Steve Biko aanhoudend geweier het om te eet en water te drink wat die polisie aan hom verskaf het terwyl Bron 1D aandui dat daar geen tekens was van 'n honger staking nie
- In Bron 1C noem dat by die sewende dag van Biko se honger staking het dit gelyk asof hy siek was terwyl Bron 1D aandui dat die dokters geen bewyse van 'n honger staking gevind het nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.6 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate se antwoorde kan die volgende aspekte insluit:

- Prominente leiers van die Swart Bewussyn was vermoor vir hul rol wat hulle gespeel het om die apartheid regime teen te staan (Bron 1A)
- Die apartheid polisie het Steve Biko beskou as 'n 'terroris' (Bron 1B)
- Steve Biko was arrester toe hy homself identifiseer het (Bron 1B)
- Die apartheid regering het SB leiers verban wie betrokke geraak het by unie aktiwiteite (Bron 1B)
- Steve Biko het verklaar dat hy nie die polisie vrees nie (Bron 1B)
- Minister van Justisie het aangekondig dat Biko onbepaald sonder verhoor aangehou sou word (Bron 1C)
- Die apartheid regering het gehoop dat die aanhouding van Biko die SB beweging sou vermink (eie kennis)
- Steve Biko was arrester vir aanhitsing van onrus onder swart Suid-Afrikaners in Port Elizabeth (Bron 1C)
- Polisie dokumente het aangewys dat Steve Biko probeer het om die apartheid regering om ver te werp (Bron 1C)
- Die apartheid regering was in die skande gebring as gevolg van die manier hoe hulle Biko vermoor het (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip oor waarom die apartheidsregime die Swartbewussynsleier, Bantu Stephen Biko, aangehou het nie. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie. 	PUNTE 0–2
VLAK 2	<ul style="list-style-type: none"> • Bewyse is meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp, bv. toon begrip oor waarom die apartheidsregime die Swartbewussynsleier, Bantu Stephen Biko, aangehou het. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf. 	PUNTE 3–5
VLAK 3	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik relevante bewyse bv. demonstreer 'n deeglike begrip oor waarom die apartheidsregime die Swartbewussynsleier, Bantu Stephen Biko, aangehou het. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp. 	PUNTE 6–8

(8)
[50]

VRAAG 2 WAAROM WAS DIE AMNESTIE PROSES VAN DIE WAARHEIDS-EN-VERSOENINGSKOMMISSIE (WVK) BESKOU AS OMSTREDE?

- 2.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*
- ‘Om ’n beeld, so volledig moontlik, te kry oor growwe menseregteskendings’ (1 x 2) (2)
- 2.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*
- ‘Die Menseregteskendingskomitee’
 - ‘Amnestiekomitee’
 - ‘Vergoeding en Rehabilitasie Komitee’ (3 x 1) (3)
- 2.1.3 *[Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 2A – V1]*
- Die toekenning van amptelike amnestie aan mense wat politieke gemotiveerde misdade gepleeg het
 - Die toekenning van amptelike amnestie aan oortreders wie die volle waarheid praat oor wandade wat hulle weens politieke redes gepleeg het
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 2.1.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2A – V2]*
- Oortreders was verantwoordelik vir afskuwelike misdade wat teen anti-apartheidsaktiviste gepleeg is
 - Hulle was gekant teen gruwelike menseregteskendings wat teenoor politieke aktiviste gepleeg is
 - Hulle was gekant teen herstellende geregtigheid en glo in vergeldings geregtigheid
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 2.1.5 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*
- ‘Volle onthulling van alle relevante feite’
 - ‘Vir optredes assosieer met 'n politieke oogmerk wat gepleeg was gedurende die konflikte van die verlede’ (2 x 1) (2)
- 2.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2B – V1]*
- ‘Om politieke misdade te ondersoek wat tussen 1960 tot 1994 gepleeg was’ (1 x 2) (2)
- 2.2.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V2]*
Naomi Tutu glo dat:
- Dit was 'n maklike weg uit vir oortreders om voor die WVK te verskyn en daarbenewens amnestie te kry
 - Die WVK was nie kragtig genoeg nie want ‘dit het gelyk asof ons mense ’n persent gee’
 - Baie Suid-Afrikaners het gevoel dat dit was 'n gevoel dat hierdie mense het letterlik met moord weg gekom’
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

- 2.2.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2B – V2]*
Blanke Suid-Afrikaners het geglo:
- Die WVK hou haat in die land lewendig
 - Die WVK was 'n 'heksejag'
 - Die WVK was sag op anti-apartheidsorganisasies
 - Hulle was blameer vir al die politieke wandade wat gepleeg was gedurende die tyd van apartheid regering
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 2.2.4 *[Evaluering en sintese van bewyse uit Bron 2B – V3]*
Kandidate kan of met die stelling SAAMSTEM of NIE-SAAMSTEM en hul antwoord met relevante historiese bewyse ondersteun
STEM SAAM
- Die morele waarheid was nie geopenbaar nie omdat die oortreders nie die identiteite het van die mense wat die opdragte gegee het om politieke moorde te pleeg bekend gemaak nie
 - Geen van die oortreders wou hoog geplaaste offisiere van die apartheidsregime betrek nie
 - Daar was 'n graad van patriotisme by die oortreders om die apartheidsregime te beskerm
 - Enige ander relevante antwoord
- OF**
- NIE SAAM STEM**
- Sommige van die oortreders het vertel wie hulle die opdragte gegee het om politieke aktiviste te vermoor
 - Toe oortreders met families van slagoffers ontmoet het, het 'n graad van waarheid, erkenning en rekonsiliasie plaasgevind
 - Die WVK het finansiële bydraes aan families toegestaan wat geliefdes verloor het
 - Die WVK gee aanleiding tot genesing onder die families wie in staat was om afsluiting te vind nadat die hulle geweet het wat met hul geliefdes gebeur het
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 2.3.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2C – V1]*
- '37 African National Congress-lede, insluitend Adjunk-president Thabo Mbeki' (1 x 1) (1)
- 2.3.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2C – V1]*
- 'Algemene amnestie'
 - 'Die ANC lede het kollektiewe verantwoordelikheid aanvaar vir optredes soos uiteengesit in die party se aansoek aan die WVK'
 - 'Waarnemers het egter die manier waarop die ANC-lede vir amnestie gekwalifiseer het bevraagteken' (enige 1 x 2) (2)

2.3.3 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2C – V2]*

- Die WVK het nie verduidelik hoe dit tot die besluit gekom het om algehele amnestie toe te staan nie
- Daar was geen skuld erkenning van die ANC lede nie tog was hulle algehele amnestie toegestaan
- Die Amnestiekomitee was nie aanspreeklik vir toekenning van algehele amnestie nie
- Nie almal het saamgestem met die unieke model van geregtigheid nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.3.4 *[Evaluering van die bruikbaarheid van bewyse uit Bron 2C – V3]***Die bron is BRUIKBAAR omdat:**

- Dit beklemtoon die omstrede besluit om algehele amnestie aan 37 ANC-lede toe te staan
- Dit werp lig op die kritiek van die Suid-Afrikaanse Pers Vereniging rakende die toestaan van algehele amnestie
- Dit bevraagteken die besluit oor hoe lede van die ANC algehele amnestie toegestaan was al het hulle nie skuld erken het dat hulle politieke wandade gepleeg het nie
- Dit noem hoe koerant hoofnuus artikels 'n beroep op die komitee lede maak om te verduidelik hoe hulle tot die besluit gekom het om algehele amnestie toe te staan
- Dit beklemtoon die redes deur die Voorsitter Regter Hassan Mall op waarom algehele amnestie toegestaan was.
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.4.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2D – V2]*

(a) Nasionale Party

- Die Nasionale Party was gekant teen algehele amnestie (wil die skêr gebruik om die materiaal te sny wat bestempel was algehele amnestie)
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2)

(b) African National Congress

- Die ANC is ten gunste van algehele amnestie (hou die materiaal vas wat bestempel was met algehele amnestie)
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

2.4.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 2D – V2]*

- Die WVK sou uiteindelik algehele amnestie herroep wat dit aan die begin toegestaan het
- Die ANC kon nie vir lank aan algehele amnestie vasklou nie
- Die WVK het die ANC gewaarsku oor die behoud van algehele amnestie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.5 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate se antwoorde kan die volgende aspekte insluit:

- Die WVK was gestig om amnestie toe te staan aan daardie oortreders wie die volle waarheid vertel van die politieke misdade wat gepleeg was (Bron 2A)
- Diegene binne die anti-apartheidsbeweging was gekant teen die toestaan van amnestie
- Amnestie sou toegestaan word aan aansoekers wie die volle waarheid vertel oor hul politieke aktiwiteite wat gepleeg was gedurende die konflikte van die verlede (Bron 2A)
- Naomi Tutu het gesê dat sy aanvanklik amnestie teengestaan het omdat sy gedink het dat 'dit die maklike uitweg was' en dat 'dit gelyk het dat ons mense 'n present gee' (Bron 2B)
- Baie Afrikaners het gevoel dat die verhore teenwerkend was, dat dit haat binne die land lewendig hou eerder as om vorentoe te beweeg en om van die verlede af weg te beweeg (Bron 2B)
- 72% van blanke Suid-Afrikaners het gevoel dat die WVK rasseverhoudinge vererger het (Bron 2B)
- Antjie Krog bevraagteken of die amnestieproses rekonsiliasie bewerkstellig het (Bron 2B)
- Die besluit om algehele amnestie aan 37 African National Congress-lede toe te staan, insluitend Adjunk President Thabo Mbeki was omstrede (Bron 2C)
- Waarnemers het bevraagteken hoe die ANC lede gekwalifiseer het om in aanmerking te kom vir amnestie weens dat hulle nie beken het van enige oortreding nie (Bron 2C)
- Koerant hoof artikels het op die komitee beroep om te verduidelik hoe hulle tot die besluit gekom het om amnesties aan die ANC lede toe te staan (Bron 2C)
- Die WVK was omring deur omstredenheid rakende algehele amnestie (Bron 2D)
- Baie families het nie kompensاسie ontvang nie (eie kennis)
- Sommige blanke Suid-Afrikaners het die WVK beskou as 'n 'heksejag' (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip oor waarom die amnestieproses van die Waarheids-en-Versoeningskommissie as omstrede beskou is nie. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie. 	PUNTE 0–2
VLAK 2	<ul style="list-style-type: none"> • Bewyse is meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp, bv. toon begrip oor waarom die amnestieproses van die Waarheids-en-Versoeningskommissie as omstrede beskou is. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf. 	PUNTE 3–5
VLAK 3	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik relevante bewyse bv. demonstreer 'n deeglike begrip oor waarom die amnestieproses van die Waarheids-en-Versoeningskommissie as omstrede beskou is. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp. 	PUNTE 6–8

(8)
[50]

**VRAAG 3: HOE BUIT MULTINASIONALE MAATSKAPPYE SOOS
McDONALD'S WERKERS UIT?**

- 3.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]*
- 'Manipulasie'
 - 'Uitbuiting'
 - 'Kortpaaie neem' (3 x 1) (3)
- 3.1.2 *[Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 3A - V1]*
- Multinasionale maatskappye verwys na maatskappye wie se hoofkwartiere in een land is, maar hulle bedryf hul besigheid in meer as een land met die doel op ekonomiese sukses
 - Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)
- 3.1.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]*
- 'Vinnig globaliserende mark'
 - 'Om voordeel te trek uit goedkoop arbeid'
 - 'Om hul produkte teen 'n laer mark prys te verkoop' (enige 2 x 1) (2)
- 3.1.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3A – V2]*
- Ekonomiese sukses was die top prioriteit vir Westerse lande
 - Westerse lande neem deel in die produksie proses om markte te stig
 - Westerse lande neem deel in die verbruik en wegdoening siklusse
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)
- 3.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B– V1]*
- 'Geld'
 - 'Wins te maak' (enige 1 x 1) (1)
- 3.2.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B – V1]*
- 'Meer winkels oor die wêreld heen oop te maak'
 - 'Voortdurende wêreldwye uitbreiding beteken groter eenvormigheid, minder keuses
 - 'Ondermyning van plaaslike gemeenskappe' (enige 1 x 2) (2)
- 3.2.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B – V1]*
- 'Risiko van hart siektes, kanker, diabetes en ander siektes'
 - 'Veroorsaak swak gesondheid en hiperaktiwiteit by kinders'
 - 'Voedselvergiftiging'
 - 'Ernstige nierversaking' (enige 2 x 1) (2)
- 3.2.4 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3B – V2]*
- McDonald's betaal laag salarisse
 - McDonald's het nie oortyd gelde aan werkers betaal nie
 - McDonald's se werkers werk lang ure en is oorwerk
 - McDonald's winkels is onder beman
 - Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.3.1 *Interpretasie van bewyse uit Bron 3C – V2]*

(a)

- Die werkers lyk of hulle ongelukkig is met hul werksomstandighede daarom is hulle op 'n werkstaking
- Die werkers is op 'n werkstaking vir hoë lone en verbeterende werk omstandighede
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2)

(b)

- McDonald's se kos relatief goedkoop
- McDonald's se kos is maklik verkrybaar
- Enige ander relevante response (enige 1 x 2) (4)

3.4 *[Vergelyking van bewyse uit Bronne 3B en 3C – V3]*

- Bron 3B beskryf dat werkers lae salarisse ontvang en Bron 3C wys die reaksie van werkers wat betoog teen lae salarisse (plakkate – hoër salarisse)
- Bron 3B beskryf dat die werk omstandighede van die werkers swak is (onder bemanning, werk harder en vinniger) en Bron 3C wys die ongelukkigheid van werkers met hul werksomstandighede omdat hulle op 'n werkstaking gegaan het
- Bron 3B beskryf dat McDonald's 'n maatskappy is wat hul werkers uitbuit en Bron 3C wys dat werkers voor die McDonald's winkel protesteer
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.5.1 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3D - V2]*

- Hulle het 'n beroep op mense en organisasies gemaak vir hul jaarlikse Wêreld Dag van Aksie teen McDonald's
- Hulle het protes aksie dwars oor die wêreld organiseer
- Hulle het demonstrasies reg oor die wêreld organiseer
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.5.2 *[Interpretasie van bewyse uit Bron 3D - V2]*

- McDonald's het advertensies gebruik om wêreld wye kritiek stil te maak
- McDonald's het gedreig met wetlike optrede teen diegene wat krities was
- Baie het gestop omdat hulle nie die fondse het om 'n saak te beveg nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.5.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3D – V1]*

- 'Helen Steel'
- 'Dave Morris' (2 x 1) (2)

3.5.4 *[Vasstelling van die bruikbaarheid van bewyse in Bron 3D – V3]*

BRUIKBAAR TOT 'n GROOT MATE:

- Dit wys hoe gewone mense hulself organiseer om te protes en te betoog teen die besigheid praktyke van McDonald's
- Dit wys die metodes wat McDonald's gebruik om kritiek van gewone mense stil te maak
- Dit moedig gewone mense aan om uitbuiting te beveg deur multinasionale maatskappye soos McDonald's
- Enige ander relevante antwoord

BRUIKBAAR TOT 'n MINDERE MATE:

- Dit gee slegs die perspektief van Greenpeace
- Hulle kritiseer McDonalds
- Dit gee nie 'n reaksie van McDonalds ten opsigte van Greenpeace se siening nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

3.5 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate se antwoorde kan die volgende aspekte insluit:

- McDonald's neem voordeel uit goedkoop arbeid wat beskikbaar is in ontwikkelingslande (Bron 3A)
- McDonald's betaal sy werkers lae salarisse (Bron 3A)
- McDonald's is huiwerig om oortyd gelde aan hul werkers te betaal (Bron 3B).
- McDonald's se werkers moet harder en vinniger werk om winste hoog te hou en die koste van salarisse laag (Bron 3B)
- McDonald's se werkers word nie toegelaat om aan vakbonde te behoort nie (Bron 3B)
- Werker stakings vir hoër salarisse is algemeen by McDonald's
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip om te verduidelik hoe multinasionale maatskappye soos McDonald's werkers uitbuit nie. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie. 	PUNTE 0–2
VLAK 2	<ul style="list-style-type: none"> • Bewyse is meestal relevant en hou in 'n groot mate verband met die onderwerp, bv. toon begrip om te verduidelik hoe multinasionale maatskappye soos McDonald's werkers uitbuit. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf. 	PUNTE 3–5
VLAK 3	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik relevante bewyse bv. demonstreer 'n deeglike begrip om te verduidelik hoe multinasionale maatskappye soos McDonald's werkers uitbuit. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp. 	PUNTE 6–8

(8)
[50]

AFDELING B: OPSTEL VRAE**VRAAG 4 BURGERLIKE VERSET, 1970s TOT 1980s: SUID-AFRIKA: DIE KRISIS VAN APARTHEID IN DIE 1980's**

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]

SINOPSIS

Kandidate moet verduidelik of hulle met die stelling saamstem of nie. Indien hulle saamstem moet hulle bespreek hoe boikotte, disinvestering en sanksies deur internasionale anti-apartheidsorganisasies bygedra het tot die uiteindelijke val van PW Botha se regime gedurende die 1980s. Indien hulle nie met die stelling saamstem nie, moet hulle hul gedagte rigting motiveer met toepaslike historiese bewyse.

HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- Inleiding: Kandidate moet 'n standpunt inneem en bespreek of boikotte, disinvestering en sanksies deur internasionale anti-apartheidsorganisasies aanleiding gegee het tot die val van PW Botha se regime gedurende die 1980s.

UITBREIDING

- Stigting van die Anti-Apartheid Movement (AAM) in die Verenigde Koninkryk en sy rol teen PW Botha se regime
- PW Botha se pogings om apartheid te hervorm deur die instelling van die Drie Kamer parlementêre stelsel in 1983
- PW Botha se Rubicon Toespraak in 1985 het die internasionale gemeenskap tot aksie forseer wat op verskillende vorme van boikotte, sanksies en desinvestering teen die apartheid regime uit loop
- **Sport Boikotte:** Die rol van die South African Non-Racial Olympic Committee (SANROC). Veldtog teen diskriminasie in sport/gekant teen die deelname van slegs blanke Suid-Afrikaanse spanne in internasionale sport byeenkomste
- Die rol van Halt All Racial Tours (HART). Dit loods protes aksie teen die rassitiese Springbok rugby toer na Nieu Seeland in 1981
- Die rol van die South African Council on Sport (SACOS). Stig politieke bande met die UDF en COSATU. Hulle het aangedring op sport boikotte. Die apartheid regime het die druk gevoel. Slagspreuke soos 'Geen normale sport in 'n abnormale gemeenskap' was gebruik.
- Teen die laat 1980s was Suid-Afrika verban uit 90% van wêreld sport
- **Kulturele Boikotte:** In 1985 het VSA kunstenaars protes teen apartheid en geweier om in Suid-Afrika op te tree en geld ingesamel vir die bevryding organisasies
- In 1986 was die Freedom Festival in Londen gehou deur Britse kunstenaars gekant teen apartheid
- Musikante het hul solidariteit met die vryheidsliewende mense van Suid-Afrika uitgespreek

- **Akademie boikotte:** Internasionale akademici het geweier om na Suid-Afrika te reis/Internasionale uitgewers het geweier om Suid-Afrikaanse manuskripte te publiseer en toegang te gee tot informasie/Internasionale konferensies het Suid-Afrikaanse akademici verbied/Buitelandse instellings het Suid-Afrikaanse akademiese toegang verbied en geweier om Suid-Afrikaanse kwalifikasies te erken.
- **Verbruikersboikotte:** OPEC plaas 'n verbod op olie verkope aan Suid-Afrika geplaas, 'n resessie gedurende die 1980s/lerse werkers weier om vrugte vanuit Suid-Afrika te hanteer/Invoere van natuurlike hulpbronne soos steenkool, yster en staal was verban
- **Desinvestering:** Gedurende die 1980s het buitelandse beleggings met 30% gedaal. Teen 1980 het Brittanje reeds van die Simon Stad vloot skeepsverf disinvesteer. General Motors en Barclays Bank het uit Suid-Afrika onttrek. Die uitwerking van buitelandse disinvestering het 'n negatiewe uitwerking op Suid-Afrika gehad.
- Tussen 1985 en 1990 het meer as 200 VSA maatskappye uit Suid-Afrika onttrek, die Universiteit van Kalifornië het beleggings van meer as drie biljoen dollars uit Suid-Afrika onttrek
- **Sanksies:** In 1980s het die Sullivan Principle bepaal dat alle VSA maatskappye werkers gelyk moet behandel. In 1985 die VSA Bank – Chase Manhattan Bank band met Suid-Afrika verbreek; Die Johannesburg Stock Exchange (JSE) het vir vier dae gesluit. Die waarde van die rand het met 35% gedaal van 54 tot 34 sent tot die dollar. In 1986 het die VSA Kongres 'n wet deurgevoer wat alle nuwe beleggings en lenings aan Suid-Afrika verbied het. Groot maatskappye soos General Electric, Pepsi Cola, General Motors, Mobil en IBM het hul beleggings in Suid-Afrika gestop. Die VSA het gedreig om wapen verkope aan lande wat Suid-Afrika van wapens voorsien te stop. In 1986 het Europa en Japan ekonomiese sanksies teen Suid-Afrika ingestel.
- In 1982 het die VVO apartheid veroordeel en 'n beroep gemaak op algehele sanksies teen Suid-Afrika
- In 1985 het die Europese Unie alle nuwe beleggings in Suid-Afrika verban
- In 1988 het een vyfde van Britse maatskappye hul besighede uit Suid-Afrika onttrek as gevolg van aandeelhouers. Barclays Bank het hul aandele verkoop as gevolg van druk van die Britse publiek. Die Suid-Afrikaanse ekonomie het stagneer en 'n groeikoers van 1,1% opgelewer.
- **Laat Mandela Vry-veldtog:** Konsert gehou by Wembley Stadion vir die vrylating van Mandela; VN Veiligheids Raad en Algemene Vergadering maak 'n beroep vir die vrylating van Mandela
- **Die Rol van Internasionale Werkersunies:** Die AAM in Europa en Australië; Liverpool dokwerkers; Finland se Transport Workers Union stel 'n verbod op handel met Suid-Afrika in
- Dit het bygedra dat Suid-Afrika moeilike ekonomiese tye beleef en leiers van die apartheid regime was forseer om te begin om met die bevryding organisasies in Suid-Afrika te onderhandel
- Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument saamvat met 'n relevante slot

[50]

Indien kandidate nie met die stelling saamstem nie, moet hulle hul argument met relevante bewyse ondersteun

VRAAG 5 DIE KOMS VAN DEMOKRASIE NA SUID-AFRIKA EN DIE AANVAARDING VAN DIE VERLEDE

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]

SINOPSIS

Kandidate moet verduidelik tot watter mate geweld en onsekerheid wat Suid-Afrika gedurende die vroeë 1990's ervaar het, het die pad na demokrasie amper onmoontlik gemaak. Kandidate moet relevante voorbeelde gebruik om hul gedagte gang te ondersteun.

HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- Inleiding: Kandidate moet aandui tot watter mate geweld en onsekerheid die pad na demokrasie amper onmoontlik gemaak het.

UITBREIDING

- De Klerk kom aan bewind in 1989 (kort agtergrond)
- De Klerk se toespraak in die parlement op 2 Februarie 1990 word beskou as 'n keerpunt
- Gee aanleiding tot die ontbanning van gemeenskap organisasie soos die ANC en SAKP
- Die verwydering van beperkinge op COSATU en AZAPO, De Klerk se besluit om Mandela uit die tronk op 11 Februarie 1990 het die weg gebaan vir onderhandelinge
- Groote Schuur Minuut, 2 Mei 1990 (ANC en NP ontmoet, ANC afvaardiging gelei deur Nelson Mandela, NP afvaardiging gelei deur FW de Klerk)
- Apartheid wetgewing herroep soos die Wet op Reservering van Aparte Geriewe
- Pretoria Minuut, 6 Augustus 1990 (ANC ingestem om die wapenstryd op te hef)
- CODESA 1 (19 politieke partye uitsluitend AZAPO, KP en PAC – 300 afvaardigers ontmoet)
- Geweld ontplof in verskillende dele van Suid-Afrika soos die Rand, Natal en elders (IVP, ANC en Derde Mag geweld)
- CODESA 2 (2 Mei 1992) stort in duie. Partye kon nie saamstem oor 'n nuwe grondwetlike liggaam en tussentydse regering (onsekerheid) nie
- NP wou 'n minderheidsveto hê terwyl die ANC aandring op vir nie langer as 18 maande en eenvoudige meerderheidsregering nie
- Boipatong massaslagting en sy gevolge 17 (Junie 1992) (geweld en onsekerheid) Bhisso masse slagting (7 September 1992) het amper die proses van onderhandeling van die baan gestuur (geweld en onsekerheid)
- Memorandum van Begrip geteken op 26 September 1992 tussen Roelf Meyer (NP) en Cyril Ramaphosa (ANC)
- Sluipmoord op Chris Hani (10 April 1993) en sy impak op Suid-Afrika (geweld en onsekerheid)
- Belangrikheid van die Veelpartyonderhandelingsforum vir die toekoms van Suid-Afrika

- Verregses (AWB) val die Wêreldhandelsentrum aan en die gevolge (geweld en onsekerheid)
- Sunset Clause voorgestel deur Joe Slovo het die onderhandelings dooiepunt gebreek
- Heidelberg- taverne slagting – 31 Januarie 1993
- St James-slagting in Julie 1993 – APLA skiet 11 sterf en 58 gewond (geweld en onsekerheid)
- Tussentydse Grondwet in November 1993
- Shell House Slagting in Maart 1994 – IVP het opmars na hoofkwartiere van die ANC – 8 mense (geweld en onsekerheid)
- Verkiesingsdatum – 27 April 1994 aangekondig
- ANC wen die verkiesing en Mandela bekom die eerste swart Suid-Afrikaanse President
- Enige ander relevante antwoord
- Slot: Kandidate moet hul argument saamvat met 'n relevante slot.

[50]

VRAAG 6 DIE EINDE VAN DIE KOUE OORLOG EN 'N NUWE WÊRELDORDE: DIE GEBEURE VAN 1989

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasie vaardighede]

SINOPSIS

Kandidate moet bespreek hoe die ineenstorting van die Sowjetunie gedien het as 'n keerpunt vir Suid-Afrika. Hulle moet wys hoe gebeure in die Sowjetunie politieke transformasie wat in Suid-Afrika plaasgevind het na 1989, beïnvloed het.

HOOFASPEKTE

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

- Inleiding: Kandidate moet krities bespreek hoe die ineenstorting van die Sowjetunie 'n keerpunt was vir Suid-Afrika. Hulle moet hulle argument met relevante bewyse ondersteun.

UITBREIDING

- Gorbachev se beleide van Perestroika en Glasnost
- Die val van die Berlynse Muur en die impak
- Die ineenstorting van die Sowjet Unie het beide die ANC en NP affekteer
- Die ineenstorting van die Sowjet Unie het die ANC van sy hoof ekonomiese en militêre bron ondersteuner ontnem
- Sosialisme was nie meer 'n opsie vir die ANC nie
- Die Nasionale Party se aanspraak dat dit Suider Afrika beskerm teen kommunisme het onrealisties geword weens Gorbachev se beleide
- Die Nasionale Party kon nie meer voorgee om 'n 'bolwerk' teen die verspreiding van kommunisme in Afrika te wees nie.
- Die Nasionale Party kon nie meer daarop aanspraak maak dat die Kaapse see roete verdedig (beskerm) teen die verspreiding van kommunisme nie.
- Invloedryke Nasionale Party lede het besef dat apartheid nie die antwoord was vir die behoeftes van blanke kapitalisme nie
- Dit het duidelik geword dat die Nasionale Party nie langer blanke heerskappy regering in Suid-Afrika kon handhaaf nie.
- Die slag van Cuito Caunavale en die feit dat die Nasionale Party met kommuniste moes onderhandel oor die onafhanklikheid van Namibië het dit vir hulle maklik gemaak om met die ANC te praat.
- Die veiligheidsmagte en opeenvolgende noodtoestande het nie weerstand in Suid-Afrika gestop nie
- Suid-Afrika het stadig beweeg na 'n burgeroorlog
- PW Botha (Valk) het 'n beroerte aanval gekry en is opgevolg deur FW de Klerk (Duif)
- De Klerk het begin aanvaar dat die stryd teen apartheid nie 'n sameswering was wat uit Moskou bestuur word nie.

- De Klerk het samesprekings met die ANC inisieer
 - Op 02 Februarie 1990 het De Klerk alle anti-apartheidsorganisasies wettig verklaar
 - Dit het die weg gebaan vir onderhandeling tussen die Nasionale Party en verskillende swart nasionalistiese groepe
 - Enige ander relevante antwoord
 - Slot: Kandidate moet hul argument saamvat met 'n relevante slot. **[50]**
- TOTAAL: 150**